



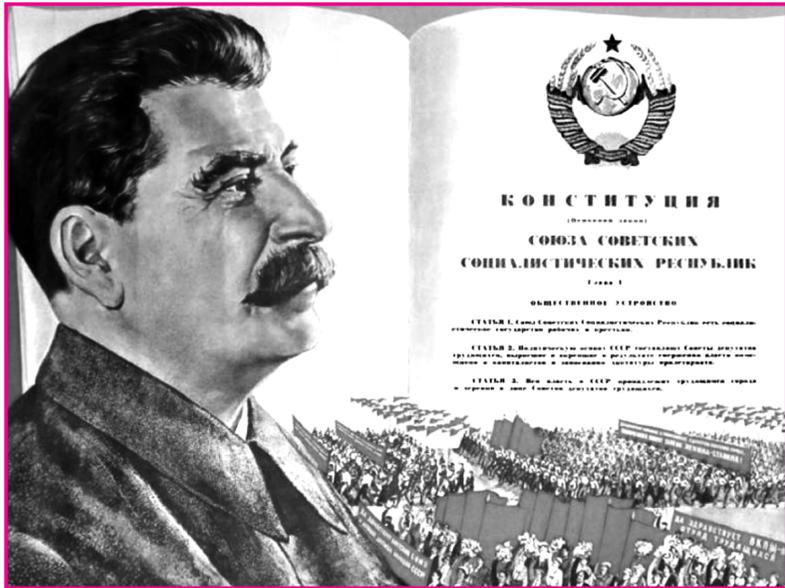
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№49
(147)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

3 ДЕКАБРЯ 2019



Статья 1. Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян.
Статья 2. Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата.

Конституция СССР 1936 г.

До 1977 года 5 декабря в Советском Союзе отмечался День Конституции

2 | Остановить
ФАШИЗМ!

3 | Так жить
НЕЛЬЗЯ

4 | Начало
САМОУПРАВЛЕНИЯ

5 | Достижения
и ПОТЕРИ

6 | ЧТить
ГЕРОЕВ

7 | Странные
МЕТАМОРФОЗЫ

О НАШЕЙ КОНСТИТУЦИИ

...Особенность проекта новой Конституции составляет его последовательный и до конца выдержанный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разбить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин или касается их частично. И т.д. и т.п.

Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признает различия в правах между мужчинами и женщинами, "оседлыми" и "неоседлыми", имущими и неимущими, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

...Еще одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые — эксплуатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т.д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не "обычным" и "общепризнанным" демократизмом вообще, а демократизмом социалистическим.

И.В. СТАЛИН,
из доклада на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов
«О проекте Конституции Союза ССР»,
25 ноября 1936 года

ОТПУСТИТЕ МЕНЯ В СССР...

Алексей ВИНОГРАДОВ

Я устал идти по пути демократических реформ, у меня кончились деньги и спились соседи. А в моем телевизоре злощезе воет ветер будущих перемен, и головы дикторов новостей наперебой пугают меня достижениями демократии...

Я потихоньку мечтаю купить пирожок с повидлом за пять советских копеек и завернуть селедку в свежий номер нечитанной газеты «Правда».

Я хочу повернуть и пойти обратно. Я хочу в страну, где нет террористов, проституток, рэкетиров, мэров, презентаций, долларов и многопартийности. Ну спрашивается, зачем мы прогнали одну партию, чтобы потом посадить себе на шею десятки других? Ну что мы выиграли, разогнав одних чиновников и вырастив много новых?!

Значит, чтобы стать свободными, мы должны были стать нищими. А кому же мы заплатили за свою свободу и отдали всё, что у нас было?

Олигархам, политикам, бандитам, чиновникам — или это одно и то же?

Я снова хочу, чтобы мне по телевизору целый день ввали про успехи социализма, а не пугали неудачами капитализма.

Отпустите меня в СССР. Я смогу найти дорогу назад, так как по этой дороге мы постепенно побросали всё, чтобы идти налево. Я подберу всё это по дороге наших реформ и вернусь назад, в СССР, не с пустыми руками.

В далёком прошлом я давал многочисленные клятвы октябрёнка, пионера и комсомольца, и почему-то все их нарушил. А потом я вообще продал Родину. В той прошлой жизни, ещё в СССР, я присягнул в Красной Армии на верность социалистическому Отечеству, и мои пальцы при этом вспотели на автомате «Калашникова».

Я нарушил клятву и теперь должен ответить перед лицом своих товарищей, которые, в свою очередь, тоже продали Родину и должны ответить передо мной.

Я часто думаю, почему я тогда изменил воинской присяге и не кинулся с оружием в руках отстаивать достояние социализма. Это было массовое предательство наших социалистических идеалов и обретение капиталистических идеалов, которые сегодня мы тоже готовы продать.

Я, в принципе, согласен вспомнить о своей воинской присяге и выполнить свой долг, но моя Родина не даёт мне автомата и даже обсыкивает на улицах других прохожих, чтобы отобрать оружие.

Видимо, Родина больше не ждёт от нас ратного подвига, она обиделась и устала ждать. А мы вновь чувствуем, что отечество в опасности, и думаем, как из него убежать.

Я не хочу в Америку, я хочу в СССР. Я буду до последней капли крови мужественно стоять в очереди за колбасой, ходить на субботники и носить на первомайских демонстрациях самые тяжёлые транспаранты. Клянусь, поверьте, если мне ещё можно верить.

Учиться коммунизму никогда не поздно, да и учиться даже не надо, а только повторить. Утром встать под слова старого гимна, съесть ломтик талонной колбасы, купить за три копейки билет на трамвай и гордо пройти в проходную родного завода.

Я буду ударником коммунистического труда, честное слово, и добровольно стану покупать билеты денежно-вещевой лотереи «ДОСААФ».

Ну до слёз хочется хоть разок снова увидеть лозунг о победе социализме и дружбе всех советских народов. Мы почто Ригу-то сдали, Крым в карты проиграли, а теперь Курилами японцев к себе подманиваем? Да верните же, мать вашу, и Киев — мать городов наших.

Я хочу в СССР, где все мы ещё вместе, все живы, где ещё не стреляли, не взрывали, не бомбили, не делили. Если всё это мы отдали за колбасу, тампаки и баночное пиво, то возьмите обратно, спасибо, я больше не хочу.

А нас каждый день пугают злощезим изменением последней Конституции. Да нас и не надо этим пугать, её мало кто читал и даже никто не заметит, если что-то там потихоньку переписать. У русских никогда не отнять право на труд, всё равно же заставят работать, да и право на отдых пытались отнять только один раз, когда вырубали виноградники и запретили пить. Всё же вернули без всякой Конституции, потому что без этого никак нельзя.

Я однажды попытался сравнить все наши советские и русские конституции. Одна оказалась краше другой. В принципе, каждая последующая Конституция была лучше и невыполнимей предыдущей.

Я, например, хочу срочно воспользоваться конституционной свободой слова, но не нахожу подходящих слов.

Я вовсе не хочу сегодня взять всё и поделить, я просто хочу вернуться в СССР и никому там ничего не отдавать.

Я хочу вернуться в 1980 год, собрать в одном месте всех сегодняшних политиков, ещё молодых и неиспорченных, рассказать им всё про двадцать последующих лет и посмотреть, как они передумают. Уж лучше мы в СССР снова будем вспять переворачивать реки, чем сразу всю страну.

Я радостно дам в прошлом СССР все нормы ГТО, макулатуру, металлолом, комсомольские взносы и деньги на помощь угнетённой Африке. Всё берите, мне не жалко. Это оказалось совсем не дорого за спокойную жизнь. Мы откопаем Леонида Ильича, оживим его, поцелуем в любое место и завешаем орденами остатки его партийной груди, и пусть он дальше шамкает нам про светлое будущее с высокой трибуны очередного съезда.

Это надёжно убавляло всю страну, которую и незачем было будить, если точно не знали, чем её занять. Ну кто, блин, рывкнул на ухо мирно спящей стране и, не дав ей опохмелиться, уговорил обменять ценности социализма на доллары США.

У нас сейчас этих баксов больше, чем в самой Америке, но больше уже нихрена не осталось, ну, есть, конечно, немного, но мы меняем это на евро.

Я больше не могу идти по пути реформ. Я не верю ни красным, ни белым, ни левым, ни правым, и за это все они не верят мне. Я бы остался со всем остальным народом, но я больше всего боюсь этот самый народ. Я всегда был с ним, и вдруг выпал, ну, думал, случайно, сейчас вернусь в строй, да вдруг вижу, что не один я выпал, много вокруг напало.

Это, видимо, был сон. Я стал поднимать их, но они общались со мной матом, которого я почти не понимал. Я посмотрел на себя и увидел, что я сам постепенно превратился в довольного буржуина и стал похожим на старого Мальчиша-плохиша. Я стал кричать, что через три дня придёт Красная

Армия и выручит нас из поганого буржуинства, но никто меня не слушал. Я проснулся и решил вернуться в СССР.

Я никого туда не зову, я ухожу один в ту страну, где все ждали лучшего и проморгали хорошее. Я чувствую, что скоро в СССР захотят почти все и пойдут туда стройными рядами, возможно, даже во главе с нашим правительством. Я хочу убежать туда первым и занять очередь буквально на всё. Остальные начнут заниматься за мной, но на всех всё равно не хватит.

Это будет, но будет потом. А я уйду сейчас. Мне бросят в спину камни. А потом бросят камни по спине тем, кто победит меня возвращать, но уйдёт вместе со мной. А потом по этим камням пойдёт монолитное всё, и чтобы оно не заблудилось, я оставлю мелом стрелки, как правильно возвращаться. Это легко. Да, надо, чтобы Ленин был снова жив, партия стала честно и совестью, дети записались в комсомол и занимались физкультурой.

Нужно разорить всех богатых и уравнивать их с бедными, сделать водку по 4 рубля 12 копеек за одну бутылку и вместе с украинцами, белорусами, эстонцами и другими дружными народами выпить так много, чтобы забыть вражду и снова проснуться в СССР. Это единственная дорога, и никакой другой тропинки просто нет. Сегодняшние дети уже будут жить в социализме, будь он трижды неладен. А наши внуки начнут строить коммунизм, не сразу, конечно, но обязательно начнут.

Мы скоро вернёмся в СССР, вновь сделаем могучую страну и честную партию, повсюду развесим портреты любимых вождей и их славные слова, нас снова научатся бояться развитые страны, а мы мирно сопьёмся на своих маленьких кухнях и начнём бесстрашно рассказывать анекдоты про власть и правящую партию. Это настоящее счастье — ничего не иметь и ничего не терять.

А потом всё повторится. Снова кто-то гаркнет на ухо мирно спящей стране, и она, раскорячившись от перепоя, радостно встрепенётся и бодро пойдёт по пути новых демократических реформ. Мы, разумеется, уйдём немного дальше, чем ушли сегодня. Но мы, русские, никогда не идём строго вперёд или назад, а просто ходим по кругу (Ленин из вежливости назвал это спиралью), ну а самые хитрые из нас сворачивают первыми.

По всем нашим пословицам следует, что царь у нас должен быть мудрым, а народ хитрым. А если мы выбираем на царство своего правителя, то сразу всё становится хитрыми и дружно поворачивают. Важно, чтобы на этом повороте не слишком круто положили, а то много народу могут передать, хотя никто в обиду не будет и всё спишут на плохие дороги и деструктивные силы.

Я не хочу поворачивать со всеми, я хочу сразу назад, строго и по прямой дороге, и прямо в СССР. Я всех вас там и подожду...

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

19049

9 772409 418007

И ЭТО ВСЁ О НАС

ДУМАЮТ

Премьер-министр России Дмитрий Медведев назвал очень чувствительной тему возможного освобождения малоимущих от налога на доход физических лиц (НДФЛ), отметив, что над ней ещё предстоит подумать.

«Идеи есть разные, выпадает в том, каковы последствия этих решений, каковы выпадающие доходы и, в не меньшей степени, кого надо относить к малоимущим», — сказал Медведев, комментируя слова главы ВТБ Андрея Костина о целесообразности освобождения малоимущих от НДФЛ. По мнению главы правительства, часть граждан в случае подобного развития событий может сказать: «Мы тоже не богатые, а с нас почему-то НДФЛ всё-таки решили брать». «Это очень чувствительная тема», — добавил он.

Премьер отметил, что подобная идея прорабатывалась правительством и по-прежнему «остаётся». «Но есть эти сложности, о которых я сказал. Надо ещё подумать», — заключил Медведев.

Костин заявил о том, что он видит рост поддержки своей инициативы освободить малоимущих от НДФЛ в кулуарах инвестиционного форума «Россия зовёт!», который прошёл в Москве. «Если честно, мне кажется, что поддержка растёт этой идеи на самом деле», — сказал он (цитата по ТАСС). Банкир отметил, что поддерживают идею как в кабмине, так и в администрации президента.

Министр экономического развития Максим Орешкин, комментируя это предложение, сказал, что оно требует проработки. «Есть ряд вопросов, которые с такими изменениями связаны, поэтому их надо очень внимательно прорабатывать перед тем, как детально обсуждать этот вопрос», — заявил глава Минэка.

Во время ответа на вопросы Орешкин говорил, что лично сам готов платить более высокий подоходный налог. При этом он говорил, что введение прогрессивной шкалы налогообложения нужно «тщательно просчитать».

В свою очередь, первый вице-премьер, министр финансов России Антон Силуанов заявил о необходимости проанализировать влияние отмены НДФЛ для граждан с низким уровнем доходов на бюджеты регионов. «Надо смотреть и на плюсы, и на минусы <...> Надо взвешивать всё», — считает он.

О том, что российские власти могут обсудить возможность освобождения малоимущих граждан от уплаты НДФЛ, сообщалось ещё в апреле. Тогда в аппарате российской трёхсторонней комиссии (РТК) по регулированию социально-трудовых отношений говорили, что эта мера может коснуться россиян, чьи доходы после вычета подоходного налога оказываются ниже прожиточного минимума (речь идёт о заработной плате менее 13 тыс. руб. в среднем по стране). Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков, комментируя эту информацию, сказал, что у Кремля нет конкретной позиции по этому поводу. **Михаил Юшков**

ОРДЕН ЗА ЗАСЛУГИ

21 ноября в Екатерининском зале Кремля президент РФ Владимир Путин в очередной раз вручал ордена и медали. Среди награждённых оказался и лидер КПРФ Геннадий Зюганов. Президент пожаловал ему орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Сам награждённый высоко оценил доверие президента и заявил, что орден — «наша общая награда».

Глава «официальных коммунистов» был награждён орденом самой низшей степени. Интересно, что в тот же день этим же орденом, но II степени, были награждены президент Российской Федерации и премьер-министры России (РСПП) Александр Шохин и руководитель Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаил Шмаков. РСПП является одним из главных объединений российской крупной буржуазии, а ФНПР — «официальное» профсоюзное объединение, которое помогает буржуазии удерживать трудящихся от борьбы.

Геннадий Зюганов не только не отказался получить заслуженный им орден, но и воспринял награду с большой благодарностью. На сайте КПРФ появилось специальное обращение, в котором Зюганов рассуждает о ценности ордена. В частности, он говорит:

«Полученная мной высокая государственная награда «За заслуги перед Отечеством» ещё раз заставила оглянуться назад, всерьёзно задуматься в тревожный сегодняшний день и задуматься о будущем... У меня в жизни было много наград. Но орден «За заслуги перед Отечеством» мне хочется считать нашей общей наградой, дорогой товарищи. Для меня это ответственность перед соратниками и долг перед моим народом».

Зюганов далеко не впервые получает награды из рук тех, с кем он якобы борется. В 2014 году президент Путин уже награждал его орденом Александра Невского. В том же году Русская православная церковь (РПЦ) наградила Зюганова орденом «Славы и Чести» III степени. Зюганов также получил почётную грамоту правительства РФ (того самого, которое он нещадно критикует) и... медаль участника военной операции в Сирии. В октябре 2019 года Зюганов заявил, что «для нас всех спасительно выполнение установок президента».

КПРФ выполняет на российском политическом поле те же функции, что и ФНПР — в сфере трудовых отношений. Эта партия помогает крупному капиталу удерживать народ от борьбы и направлять его энергию в тупик. Например, в 2018 году во время протестов против пен-

сионной реформы КПРФ инициировала заведомо провальную кампанию по проведению референдума, что помогло распылить силы трудящихся и отвлечь их от более действенных средств борьбы. За выполнение подобных задач власть щедро платит КПРФ: согласно финансовым отчётам за 2018 год, годовой бюджет КПРФ на 89% был сформирован за счёт официальных государственных дотаций. «Официальные коммунисты» кормятся с рук проклинаемого ими «антинародного режима». **rotfront.su**

ПУТИН И АЛЕКСАНДР БЛАГОСЛОВЕННЫЙ

Товарищ Зюганов решил со страниц самой многотиражной газеты оппозиции «Советская Россия» бросить призыв к гражданам страны: «Не время бояться, время сопротивляться!». 16 ноября товарищ Чикин этот призыв напечатал, при этом в конце даже восклицательный знак не поставил.

Вы подумайте, тридцать лет грабежа и развала страны, шесть пилотских убийств народа, глумления над его историей, 11 тысяч дней и ночей издевательства над нашими отцами и матерями, над нашими детьми и внуками, над каждым из нас... И вот «коммунисты» призывают сопротивляться, т.е. не соглашаться с клеветой, отвергать ложь, не более того. Да это призыв не бороться, а трусости!

Сопротивляться надо было с самого начала, ещё с того, например, когда Александр Зиновьев, явившись из Мюнхена, признался: «Метили в коммунизм, а попали в Россию!». Ваши газеты, ваши пропагандисты подхватили это, ибо за семьдесят с лишним лет они составили единое целое, у них было одно сердце.

Не к сопротивлению давно пора звать, а к тому, чтобы бить их по роже. Для начала хотя бы к метафорической затрепине по метафорической харе Чубайса. Чем она для этого плоха?

Надо прямо сказать премьеру, что он «вырезан цензурой». Сказал же не так давно один англичанин своей королеве: вы, мадам, туняйка и паразитка. А ведь она женщина да ещё в каких почтенных летах. А тут — молодой, здоровый сексапил! Чего стесняться?

Надо честно объявить президенту, что всё сказанное им о Ленине, Сталине, о Советском времени — невежественный вздор, и его постеснялся бы даже Геббельс, которого он так уважает, что по вопросу о трагедии Катюши выступил его единомышленником, адептом и продолжателем за счёт своего народа.

В преддверии 75-летия великой Победы Советского народа над немецким фашизмом надо милостиво предложить Путину покаяться в своём вранье и уйти на покой или раствориться в народе, как сделал это по легенде Александр Благословенный. И тогда в Первом Басманном переулке рядом с памятником Жириновскому мы поставим памятник и ему. **В.С. Бушин**

«А КТО ЭТО?»

На вручении госнаград в Кремле Владимир Путин уделил особое внимание народной артистке СССР Татьяне Дорониной, которая почти уже год не является художественным руководителем МХАТ им. Горького. Примерно сорок минут продолжалась беседа руководителя страны с легендарной актрисой тет-а-тет, и теперь все заинтригованы — о чем же они говорили?

Как нам стало известно, Татьяна Дорониная пришла на вручение ей ордена «За заслуги перед отечеством» I степени в сопровождении двух своих артистов — Александры Титаренко и Андрея Чубченко. Это те самые артисты, которые нынешним руководством практически отстранены от работы, сняты с ролей и только по той причине, что они посмели вступить за своего художественного руководителя Татьяну Дорониной.

Но Татьяна Дорониная настолько сейчас закрыта, что даже им не стала рассказывать в подробностях беседу с президентом. Лишь сказала, что разговаривала о театре, об артистах, особенно тех, кто пострадал из-за неё, с кого сняли все надбавки (потому что сняли с ролей). Тут следует уточнить, что надбавки снимались со всех практически без разбора и даже (это чудовищно!) двух артистов, у которых онкологические заболевания. По нашим сведениям, в дело вмешался даже Захар Прилепин, при помощи которого несчастным вернули их законные надбавки. Но остальные «по милости» Эдуарда Боякова сидят без денег.

Скорее всего, об этом и говорила Татьяна Васильевна Владимиру Владимировичу на аудиенции в Кремле. В беседе, естественно, всплыла фамилия Боякова, на что президент отреагировал коротким вопросом: «А кто это?».

Есть ли надежда, что после разговора Татьяны Дорониной с президентом что-то изменится в МХАТе им. Горького и политике его нового руководства? Это покажет только время. Но актёры, причем не только те, кто не согласен с Эдуардом Бояковым, но и все остальные на это очень надеются. **mk.ru**

Наша 2-я конференция Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (ЕМААФ) проходит в непростое время. В мире в разных регионах планеты идёт дальнейший рост напряжённости: поляются военные конфликты, происходят теракты, в которых гибнут люди, растёт социальная напряжённость не только в странах третьего мира, но и в странах «золотого миллиарда».

Несмотря на то, что гитлеровский фашизм был сокрушён в 1945 году и были уничтожены фашистские режимы в других странах, на мировую политическую арену выходит теперь неонацизм, вновь угрожающий человечеству военной опасностью.

Мы, делегаты 2-й конференции ЕМААФ отмечаем, что главной причиной обострения ситуации на планете является углубление общего кризиса империалистической системы, при которой усиливается социальная несправедливость и неравенство в обществе, а алчность капитала, не имеющая границ, растёт. При империализме обостряются противоречия и борьба между империалистическими странами за рынки сбыта, источники сырья, за захват чужих территорий, за мировое господство, что приводит к разгулу милитаризма и войнам, не только локальным, но и мировым. Как более 100 лет назад доказал В.И. Ленин, войны при империализме неизбежны.

Вся империалистическая система требует серьёзного изменения существующей политической структуры власти и занята поисками новой структуры при нежелании признать тот факт, что суть происходящих событий в мире проистекает из предопределённого исторически близящегося краха самой системы империализма и замены его на социалистическую формуацию.

По всему миру усиливается протестное движение против существующей империалистической системы. Правительства на этот протест масс отменяют грубым подавлением выступлений, дальнейшим резким ущемлением прав граждан и фашистской действующих режимов.

Появление в последнее время неонацизма в разных странах есть следствие кризиса империалистической системы. Для того чтобы бороться с современным неонацизмом, надо чётко представлять, что такое фашизм вообще. Мы, делегаты 2-й конференции ЕМААФ, считаем, что научно верное определение фашизма было дано Георгием Димитровым в докладе на VII конгрессе Коминтерна в 1935 году: «Фашизм у власти есть открытая террористическая диктатура наиболее реакционных, наиболее шовинистических, наиболее империалистических элементов финансового капитала».

Мы, участники конференции, отмечаем, что фашизму свойственны расизм, шовинизм, милитаризм, агрессивность по отношению к другим странам, говорим: совершенно обязательной — вне зависимости от конкретных условий — чертой фашизма является антикоммунизм по самой направленности террора против трудящихся.

Мы, участники конференции, проанализировали всю сложившуюся ситуацию, констатируем, что усиливающаяся напряжённость в мире становится питательной средой для прихода к власти реакционных, ультраимпериалистических, милитаристских и неонацистских сил, что неизменно усиливает опасность скатывания человечества к Третьей мировой войне — войне на самоуничтожение.

1. Разрушение Советского Союза и социалистического лагеря привело к созданию монополярного мира, в котором важнейшие позиции занимает финансово-монополистическая олигархия США, стремящаяся к установлению полного мирового господства, причём эта цель остаётся при любой администрации: демократической или республиканской. Основным препятствием на пути к установлению американского миропорядка теперь является Россия, которую Организация

РЕЗОЛЮЦИЯ

2-й конференции Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта (Болгария, г. Варна)

Севератлантического договора (НАТО) окружила военными базами со всех сторон. Несмотря на то, что Организация Варшавского договора была ликвидирована в 1991 году, агрессивный блок НАТО во главе с США продолжает существовать и продолжает политику «продвижения» во внутренние дела суверенных государств и представляет главную угрозу по разрывыванию новой мировой войны.

«Расширение НАТО на Восток» — провокационная политика западных стратегов (прежде всего, США) которые, размещая ПРО в странах Восточной Европы (Польша, Румыния), втягивают их народы в опасную авантюру, т.к. в случае открытия военного конфликта с Россией они будут подвергнуты ответному удару по размещённым там военным объектам. Это касается также и стран Центральной и Южной Европы (Италия, Греция и других). Поэтому мы осуждаем размещение НАТОвской ПРО в европейских странах.

Мы, делегаты 2-й конференции ЕМААФ, обращаемся к мировому сообществу с призывом противодействовать как экономической, так и военной экспансии западных стран в отношении Российской Федерации и усилить борьбу за ликвидацию Севератлантического альянса.

Мы требуем остановить гонку вооружений, чтобы прекратить трату ресурсов планеты на войну и гибель людей, а вырванные средства пустить на улучшение благосостояния трудящихся, прежде всего, в слаборазвитых странах.

2. В феврале 2014 года на Украине при прямой поддержке стран Запада, прежде всего США, был совершён государственный переворот и к власти пришли неонацисты, т.е. современные украинские фашисты. Цель совершённого под руководством США и других стран Запада переворота: отрыв Украины от России, страивание в братоубийственной войне украинского и русского народов, т.е. реализация древнего принципа римских императоров — раздели и властвуй.

Народ Донбасса не смирился с переворотом и поднялся на справедливую борьбу против неонацизма, за право жить по своим принципам, за право говорить на родном русском языке. За это его пытались наказать неонацистское правительство, посланное на войну в Донбасс ВСУ и националистические батальоны, которые безжалостно бомбили мирные города донецкого края, совершая военные преступления. Но неонацисты получили сильнейший отпор со стороны ополченцев ДНР и ЛНР и были разгромлены под Иловайском и Дебальцево.

Уже шестой год не стихает на Юго-Востоке Украины конфликт, несмотря на заключённые в 2015 году Минские соглашения, т.к. конфликт выгоден финансовой олигархии как мировой, так и местной.

Исторический опыт свидетельствует о том, что попытки некоторых лидеров отдельных государств умиротворить агрессоров оканчивались горем для их народов. Этот же опыт говорит о том, что фашисты никогда добровольно власть не отдавали: их можно только или разгромить военной силой, как это было с гитлеровской Германией в 1945 году, или сломить силой объединённого антифашистского выступления народа, как это было во Франции в 1934 году.

Поэтому мы считаем: пока неонацистские вооружённые формирования не будут разоружены, а организаторы военных преступлений украинских националистов в Донбассе, Одессе и других местах Украины не будут осуждены трибуналом, подобным Нюрнбергскому, долговременный надёжный мир в Донбассе невозможен.

Мы обращаемся к мировой общественности с призывом усилить кампанию осуждения пре-

мероприятия бывших пособников гитлеровских оккупантов, осуществляющих политику геноцида в отношении советских граждан на оккупированной территории во время Великой Отечественной войны. Мы требуем, чтобы власти Эстонии прекратили борьбу с памятниками советским воинам, благодаря которым был со-

крушён гитлеровский фашизм. Мы считаем, что особую угрозу миру в Европе несёт опасность возрождения фашизма в Германии, именно человеконенавистническая идеология германского нацизма привела к массовым преступлениям во время второй мировой войны и чуть не вернула человечество в плуни господства над ним самых реакционных сил.

В последнее время растёт число приверженцев национал-социалистической идеологии, увеличивается стойкая тенденция к росту числа актов насилия с их стороны. А последние успехи на выборах правящей партии «Альтернатива для Германии» заставляют задуматься о будущем современной Германии. Необходимо помнить уроки истории.

В 1932 году Клара Цеткин, выступая в рейхстаге, говорила: «Требование момента это единый фронт всех трудящихся для того, чтобы свалить фашизм и тем самым сохранить силу и мощь организаций пролетарских и эксплуатированных, и даже само их физическое существование». Но, к сожалению, единый фронт левых в Германии так и не был создан, что в конечном итоге привело немецких трудящихся к трагическим последствиям.

Поэтому мы призываем все левые силы ФРГ создать единый антиимпериалистический антифашистский фронт во главе с коммунистами, чтобы противостоять растущей фашистской опасности.

8. В марте этого года исполнилось 20 лет со дня начала жестокой бомбардировки Югославии силами НАТО, за время которой погибли мирные люди, большинство из которых сербы, в том числе дети. Агрессоры НАТО бомбили сербов только за то, что они с оружием в руках отстаивали Косово — древнюю колыбель сербской культуры — от албанских захватчиков, являющихся марионетками Запада. Западные стратеги не устраивают сербы, мешающие им установить полный контроль на Балканах.

Мы заявляем о полной поддержке свободолюбивого сербского народа в его справедливой борьбе по защите целостности Республики Сербия и Республики Сербской, за отстаивание своей национальной идентичности и за справедливое освещение событий, происходивших в Югославии во время её разрушения. Мы требуем освобождения из тюрьмы незаконно осуждённых так называемым Гагским трибуналом героя сербского народа генерала Ратко Младича, президента Республики Сербской Радована Караджича и других героев сербского народа.

9. Мы поддерживаем коммунистов Болгарии, ведущих борьбу против возрождения фашизма в Болгарии и против антирусской политики болгарского руководства, за выход страны из агрессивного блока НАТО и ликвидацию натовских военных баз.

10. В настоящее время не стихает волна протестов в Латинской Америке.

В Эквадоре протесты начались после того, как президент Морено подписал указ об отмене с 3 октября субсидий на дизель и бензин, из-за чего цены на топливо повысились. После этого в нескольких городах страны начались митинги, участники которых требовали отменить реформу. Чтобы сдержать справедливое возмуще-

ние народа президент Эквадора ввёл в стране чрезвычайное положение.

Уличные протесты вспыхнули в столице Чили. Они были вызваны повышением цен на проезд в метро. Выступления трудящихся переросли в массовые антиправительственные протесты против социально-экономических проблем, включая большой разрыв между доходами богатых и бедных. Протесты сопровождались беспорядками и столкновениями с полицией, в результате которых погибли мирные жители.

Президент Бразилии, с приходом которого в стране установилась жесточайшая проамериканская диктатура, также отдал распоряжение армии готовиться к подавлению протестов.

Мы поддерживаем справедливую борьбу народов Латинской Америки против нещадной их эксплуатации со стороны американской и местной буржуазии.

Мы поддерживаем народ Венесуэлы и её президента Николаса Мадуро против попыток империалистов США установить в стране подконтрольный им режим.

Мы выступаем против действий США, которые ведут жестокую политику геноцида по усилению блокады и финансовому преследованию кубинского государства, а также препятствующих поставкам топлива на Кубу.

11. Мы поддерживаем справедливую борьбу Корейской Народно-Демократической Республики против военного шантажа со стороны американского империализма.

12. По-прежнему не стихает иммигрантский кризис в Европе, куда, несмотря на смертельную опасность и предостережение ужасных условий существования, близких к условиям концлагерей, устремляются колонны беженцев из стран Африки, Азии и Латинской Америки. Они бегут от нищеты, безработицы и обездолженности. По-прежнему ухудшаются условия проживания людей в большинстве стран мира; на планете, если ничего не менять, надвигается угроза экологического апокалипсиса.

И иммигрантский кризис, и экологический кризис — это также следствия общего кризиса всей империалистической системы — системы чистогана и получения прибыли любой ценой.

Поэтому мы обращаемся ко всем прогрессивным людям Земли усилить борьбу против несправедливой системы империализма, ведущей человечество в пропасть.

Делегаты 2-й конференции Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта обращаются ко всем прогрессивным силам разных стран мира создавать в своих государствах национальные антиимпериалистические и антифашистские фронты. Мы призываем активистов антиимпериалистического антифашистского движения поддержать нашу международную организацию и влиять в ряды Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта в соответствии с Уставом ЕМААФ.

Мы призываем трудящихся разных стран в составе Единого международного антиимпериалистического антифашистского фронта усилить протестное движение против существующей империалистической системы. Правительства на этот протест масс отвечают грубым подавлением выступлений, дальнейшим резким ущемлением прав граждан и фашистской действующими режимов.

В этих условиях значительно возрастает значимость той работы, которую проводят на местах организации Единого международного антиимпериалистического и антифашистского фронта в направлении объединения и сплочения усилий разнородных слоёв населения, протестующих против ущемления и узурпации прав и свобод граждан. Эта борьба неизменно ведёт к борьбе за социалистическое общество.

Будущее за социализмом!

Исполком ЕМААФ, Политсовет ЕМААФ

Один день из беспроблемной жизни села, отправившего президенту дикое письмо.

Света нет, но вы держитесь! Жители поселения Еремково Тверской области после сильного урагана почти месяц назад остались без электричества. Летали теплицы с огородов, покосились бетонные столбы, свисали оголённые провода...

Так как никто не умер, то Москва об этом ЧП районного масштаба и не узнала бы. Если бы не коллективное письмо отчаявшихся жителей в Администрацию Президента РФ.

Не дождавшись нормального ремонта линий электропередачи, устав жить в кромешной тьме, люди попросили власти их «расстрелять и закопать». «Нечего нас мучить! Заранее благодарные вам, жители села Еремково» — послание прозвучало такой горестной безысходностью, что хочется немедленно бросить всё и ехать спасать бедолаг.

Народ больше не безмолствует. Народ просит его расстрелять.

Люди говорят то поодиночке, то все вместе. Я не успеваю записывать их имена. Поэтому конспектирую события и бед.

Согласно последней переписи населения 2002 года, в Еремково проживали 269 человек. 124 мужчины и 145 представительниц слабого пола. Теперь намного меньше, конечно. Молодые бегут. Пенсионеры остаются. Им бежать некуда. Но они для власти, увы, отработанный материал. Их массовых протестов в рамках отдельного поселения не боится.

После урагана чиновники порекомендовали купить в каждый дом за свой счёт электрогенератор «всего» за 16 тысяч рублей, чтобы впрямь не зависеть от природных катаклизмов. Фонарь на улице в ближайшем будущем не обещали — для его приобретения нужно сперва провести государственный тендер.

С водой те же проблемы. Старая водоканалка такая старая, что даже когда электричество починят, может крикнуть в любой момент. И незадолго до этого администрация собрала с населения 80 тысяч рублей на новую водоканалку, выдали расписку о переданных деньгах

Обе половинки населённого пункта разделяет железнодорожный переезд, через который раньше проходил пешеходный переход в виде бетонных плит, проложенных над шпалами.

Как пишут жители, «...этот пешеходный переход пережил революцию, Великую Отечественную войну, но не смог выжить в современной России! Уничтожили! А новый не строят!».

Нынешней весной бетонные плиты действительно выковыряли из земли и бросили валяться рядом. Приехала большая комиссия из РЖД, сказала, что по технике безопасности положено, чтобы люди ходили в обход аж за несколько сот метров, где автомобильный переезд.

Понятное дело, что где люди ходили, там и продолжают ходить, только теперь старые бабки, малые дети и мамы с колясками ковыляют в темноте прямо через рельсы...

С автомобильными дорогами в Еремково и дальше тоже всё плохо. Несмотря на жуткое качество покрытия, количество и размер выбоин, превышающих все воз-

ПРОСЯТ РАССТРЕЛЯТЬ

УТОНУВШИЕ ВО ТЬМЕ

Нет электричества — не работает водоканалка. Не работает водоканалка — нет воды в колонках. Нет воды в колонках — нет воды вообще.

Воду для питья берут из ближайшего озера, в озере же кошат бельё, везем домашние туалеты в отсутствие канализации готовятся расконсервировать сортиры в огородах...

Вслед за отключением электроэнергии становятся абсолютно бесполезными большинство современных благ — посудомойка, стиральная машина, телевизор, холодильник, даже обычный электрочайник...

Всё — кроме дышащей огнём русской печи. Здежнее озеро, укутанное туманом, так и просится на картину художника. Но полоскать в нём бельё в конце ноября удовольствие, скажем честно, сомнительное... А что ещё остаётся делать?

Не работают без подзарядки сотовые телефоны. Да и сеть ловит не везде.

...Первая и единственная электричка в Еремково приходит из Болого в 10.19. Два одиноких вагона местные прозвали «подкидышами». Раньше сюда шли целые поезда в разное время, так как это довольно крупный железнодорожный узел, товарняки здесь носятся в изобилии, только вот пассажирские отменили. Говорят, что скоро отменят и эту, последнюю электричку, не потому, что нет спроса, просто отменяют и всё.

Две пенсионерки на соседнем сиденье увлечённо горюют о своей тяжёлой доле: «Хоть бы меня в Дом престарелых сдали, надоело так жить», — из разговора понимаю, что старушки ездил в единственную во всей округе больницу в городке Удомля.

Собственно говоря, Еремково, хоть и выглядит как зажиточное, справное село, по документам никакая не деревня у чёрта на куличках.

С недавних пор это часть административно-территориальной единицы округа Удомля. То есть как бы некоторым образом и город...

Но ни в Еремково, ни в Удомле, которая совершенно точно имеет городской статус, до сих пор не существует централизованного газоснабжения. Его обещают провести только в 2034 году.

Окончательный абсурд ситуации заключается в том, что оба этих населённых пункта находятся по соседству с работающими на полную мощность четырьмя блоками Калининской АЭС. От Еремково до атомной станции 13 километров по прямой.

Словно в диком Средневековье электрики с зажжёнными факелами (я думала, это шутка, но как заверяли меня местные, техническое оснащение службы в их районе оставляет желать лучшего) бродят по лесу и ищут обрывы электропередачи...

Из новостей в местной газете — один из электриков умер во время смены, «скорую» вызвали, но сквозь чашу она не продралась».

«Куда ехать, мы утонули в темноте», — кричал в сентябре водитель «скорой помощи», который никак не мог найти наш дом, где истекала кровью моя пожилая мама, она упала и сильно поранилась. Притом что это произошло ещё до урагана — но фонарей на улице у нас и раньше не было, тогда хотя бы был свет в домах», — не может сдержать возмущения местная жительница, учительница русского языка Любовь Петрова. Именно она по просьбе земляков сформулировала письмо в Москву и собрала под ним подписи. Маму Любви Александровны, к счастью, удалось спасти.

Прочитав послание, лично у меня в душе остаётся обиды, не недоумение, не жалость, а злость. «Когда мэр Удомли Рем Аркадьевич Рихтер всё-таки доехал до нашего Еремково посмотреть работу электриков, мы начали требовать с него объяснений, а он даже не пожелал с нами разговаривать», — возмущаются женщины. — Развернулся и пошёл прочь, а мы кричали ему в спину те же самые горькие слова, что написали потом в Москву: «Что вы хотите? Чтобы нас расстреляли и закопали?»

ОТРАБОТАННЫЙ МАТЕРИАЛ

Сквозь окошко Дома культуры пробивается сумрачный полдень, внутри самой большой комнаты — лавки для зрителей и импровизированная сцена, занавешенная ветхим занавесом, в помещении набились и стар и млад, если честно, не ожидала такой гражданской активности.

Видимо, наболело. «Сразу после урагана света у нас не было пять суток, а в соседнем селе — семь, потом свет вроде бы ненадолго дали, а теперь его опять почти всё время нет. Просто откровенно издеваются», — рубит сплеча боевая 70-летняя Вера Валерьевна Пивоварова. Бывший старший диспетчер на автобусах, переехала сюда с мужем из Ленинградской области четверть века назад в лихих 90-х. Думали — свежий воздух, здоровая пища, подальше от политики... Не думали, что и тут придётся воевать.

В Доме культуры располагается кабинет местной администрации. На двери висит внушительный замок. Единственная представительница власти на данный момент, ведущий специалист по имени Лена взяла отгул по семейным обстоятельствам. Как утверждают местные, это произошло после того, как её поставили перед фактом — к нам едет московский журналист.

и... ничего. Ни денег, ни воды. «Мы жаловались в прокуратуру о том, что собранные средства куда-то исчезли, но нам ответили очередными отписками», — продолжает энергичная Вера Пивоварова.

Если честно, Еремково ещё повезло. Соседняя с ними деревня Новково, где в советские времена работал завод по переработке льна, вообще снята со всех балансов ЖКХ. Завод разорился, про него забыли. А люди остались. Там так же нет света. Хотя, как и положено, присылают счета за электричество и квитанции на вывоз мусора даже давно умершим сельчанам.

Когда четыре года назад в рамках оптимизации некоего десятка здешних населённых пунктов объединили в единую территориальную единицу, то фактически лишили население самоуправления на местах. «Прежней глава сельсовета в Еремково хотя бы знал, что если он не решит нашу насущную проблему, то мы с него живого не слезем, а сейчас новое начальство мы и не видим», — возмущается ещё одна жительница Лариса Теодоровна Линкер.

мозные пределы по ГОСТу, автодорожники не хотят их ремонтировать, потому что по документам эти самые дороги «третьего класса».

У медсестры Галины Яковлевой, которая устроила мне авторалли по окрестностям, разбитая «шестьёрка» — другая машина не выдержит таких условий эксплуатации.

«Мы здесь, как и наши дороги, получается, тоже люди третьего класса», — горько заключает она.

Люди третьего класса — особая порода, привычная ко всему, зная, что им никто не поможет, переживают стоически ураганы, играют в подкидного дурочка долгими тёмными вечерами, варят щи на печи и полощут бельё в озере. «Когда становится совсем невмоготу, мы идём в Дом культуры и устраиваем себе праздник, вкусностей напечём, чаю в термосе согреем, — улыбается Вера Валерьевна Пивоварова. — Ставим отрывки из спектаклей, пляшем, поём, сами сделали себе костюмы».

Так как денег на покупку материала для плавьев не было, здешним бабушкам, почти что бурновским, пришлось искать спонсора. Спонсор нашёлся в последний момент.

На просьбу пенсионерок откликнулся руководство районного... морга, они дали плавьям на наряды 5 тысяч рублей.

ДА БУДЕТ СВЕТ

34-летняя Анюта — местный почтальон. Хрупкий посланник между десятками сёл района, пока ещё сложно переплетёнными общественными, финансовыми и личными связями. Разносит по деревням почту, письма, газеты, пенсию. Карточек у здешних пенсионеров нет, но это и неважно, так как банкомат всё равно в Удомле. Телефоны бабушки оплачивают так: приходят на почту и просят начальника через Интернет положить им на номер сто рублей.

В день Анюте приходится топать больше десяти километров. Сейчас, пока ещё не выпал снег, на велосипеде. А потом — никак, в валенках. Зато она очень стойкая.

Удивительное дело, но работа почтальона, оказывается, оценивается не было, здешним минимумом, почти что бурновским, пришлось искать спонсора. Спонсор нашёлся в последний момент. На просьбу пенсионерок откликнулся руководство районного... морга, они дали плавьям на наряды 5 тысяч рублей.



Худ. И.Е. Репин

Некоторое время назад муниципальные депутаты попросили районную администрацию рассчитать, сколько нужно средств для того, чтобы хотя бы поддержать в должном состоянии ещё работающую инфраструктуру, оказалось, что примерно... 500 миллионов рублей в год. При общем бюджете района в 800 миллионов.

ЛЮДИ ТРЕТЬЕГО КЛАССА

Ураган, унёсший электричество, стал последней каплей развернувшегося над Еремково апокалипсиса.

Пару лет назад здесь закрыли единственную школу, накануне получившую областной грант в миллион рублей как одна из лучших сельских школ области. Школа пала под нож, так как нужно было отчитаться перед Москвой за количество оптимизированных учебных заведений по региону.

«Нам говорили — ещё одна, последняя жертва, и всё будет хорошо, только уговорите десятиклассников забрать документы и идти в ПТУ и вам сохранят средние классы. Потом ампутировали девятые и восьмые, затем седьмые, шестые, пятые... Осталась только начальная. Но вскоре не стало и её. Всех учителей тоже сократили, сказав, слишком много получаем», — горюют педагоги.

В среднем зарплата одного педагога, кстати, составляла примерно 10 тысяч рублей в месяц. Сейчас из Еремково в день курсирует туда-сюда четыре автобуса со школьниками, которых возят на уроки в разные населённые пункты. В каждом автобусе водитель и сопровождающий. Безопасность движения контролирует система ГЛОНАСС. Так что учить детей на стороне получается ещё дороже... Но своей школы, которой можно было бы гордиться, берущей начало с 1887 года ещё с церковно-приходской, в Еремково больше нет.

Зато есть фельдшерский пункт вместо старой земской больницы, помещение не отапливается, осенью там нулевая температура, зимой минусовая.

Выездной медперсонал из райцентра принимает каждый день. Когда принимает — выписывает направления дальше, в Удомлю. «У меня мужа проверяли на онкологию в марте и сказали, что всё хорошо, а в мае он уже умер от четвертой стадии. Как такое могли проглядеть, когда там места свободного не было от метастазов», — не может прийти в себя одна из сельчанок.

В октябре в районе появились на свет 23 новорождённых. Ушли 56 человек.

Те, кто пока тащит ноги, живёт в основном за счёт огородов, в магазинах ничего, кроме сладкого на праздники и хлеба на каждый день, стараются не покупать. Пенсию экономят. Помогают детям. Платят кредиты.

Топят дровами. В бескрайних лесах разрешение на обработку делянок даёт только лесничество. Тела дров стоит от 6,5 тысяч рублей. На сезон примерно нужно от трёх до пяти телег. Если бабushку, а зимой здесь остаются в основном старушки, поймают с левой вязанкой дров, выпишут штраф намного больше её пенсии.

Еремково состоит из двух частей. За железнодорожными путями, кстати, свет есть, там открыты два магазина, детский сад на 11 малышей, размещённый в здании бывшей школы; во второй части Еремково, где нет электричества, — жилые дома.

Половину, а то и меньше прожиточного минимума получают и многие другие работники сельской местности в России, те же медсестры, продавцы, деятели культуры. Четыре, шесть, восемь тысяч. Удивительно, как они все ещё не умерли — видно, земля не даёт, кормит.

Только здешним пенсионерам терять нечего. Они свой долг ронее уже отдали. 70-летняя Вера Пивоварова решительно набирает местных энергетиков и собирает опять ругаться?

«Когда дадите свет?» — строго спрашивает она. На том конце трубки отвечают, что работы ведутся.

За час до этого мы с Галиной Яковлевой, на её «шестьёрке» исколесили всю округу, ни одной бригады электриков не увидели.

«Что же вы нам раньше не сказали, что у вас там корреспондент приехал? После трёх свет дадим», — трубку повесили.

Все в радостном ожидании. Так в детстве ждшь прихода Нового года. На часах четыре вечера... Пять. На расстоянии вытянутой руки не видно уже ни зги.

Половина шестого. Страшные тени ползут по стене. Нащупываю дверь в туалет и больно ударяюсь головой о притолоку, на улице грохочет в грязную лужу, ослеплённая встречными фарами — хорошо, что не под колёса... Едва успеваю заметить свесившийся с дерева провод.

Неподалёку от железнодорожной станции телефон наконец поймал сеть. Я позвонила в местный МЧС и спросила, когда закончится это безобразие. Ведь люди же страдают.

«Девушка, у нас был ураган, ураган, понимаете?! Что вы хотите, чтобы после стихийного бедствия им сразу дали свет?» — раздражённо прозвучит дежурная на коммутаторе в районном МЧС. Чувствуется, что её за долбали этими звонками.

«Так ураган-то был в октябре, сколько времени прошло, — недоумеваю я. — Как людям выживать в таких условиях?»

«Это не к нам. Могут сказать, что в десять вечера свет сегодня должны дать. Но завтра с утра его опять отключат. И так пока не сделают до конца».

Зажмурившись от тусклых ламп в вагоне электрички, я понимаю, как на самом деле мало надо человеку для счастья.

...Вспоминая сирийский город Алеппо после боёв, только что освобождённый от банд террористов. Боевики перебили водопровод и пытались совершить теракт в энергосистеме. Работал генератор, электричество восстановили. А чистую воду российские военные в гигантских цистернах по часам возили в каждый квартал города и терпеливо ждали, пока все жители не наберут свои ведра.

«НОВАЯ ПАРТИЯ»

Запрос на смену власти ощущается и самой властью. Партия власти, «Единая Россия», решила бороться сама с собой, о чём и объявила:

«Правозащитную работу надо вести на всех уровнях государства, чтобы граждане не искали решения своих проблем исключительно у президента и премьер-министра. Об этом заявил глава партии «Единая Россия» Дмитрий Медведев, обсуждая с партийцами, юристами, общественниками и журналистами правозащитную деятельность. Участники встречи рассказали о наиболее острых проблемах жителей в регионах, а также обсудили возможности эффективного взаимодействия граждан с различными ведомствами.

В «Единой России» ещё раньше анонсировали создание правозащитного центра для квалифицированного разрешения особо сложных, резонансных ситуаций, в которые попадают люди. В партии считают, что в регионах граждане зачастую натываются на произвол властей и несправедливость. Такие истории вызывают общественный резонанс, широко освещаются в СМИ. Однако многие люди не могут позволить себе сильного адвоката». (iz.ru).

Правозащитные организации по всему миру традиционно занимаются тем, что оказывают юридическую и иную помощь гражданам, вступившим в судебную тяжбу или иное противоречие с органами государственной власти. У нас же партия власти объявляет о том, что будет оказывать помощь гражданам в разрешении конфликтов с властными структурами, где члены этой партии составляют большинство.

Кстати, деятельность юристов общественных приёмных «Единой России» не смогла оттянуть поток жалобщиков от независимых правозащитных НКО. Заявления, поданные через приёмную «Единой России», зачастую спускаются по инстанциям и попадают в руки того чиновника, на действия которого как раз человек и жаловался.

Однако народное недовольство с каждым днём усиливается... Для подавления народного недовольства будут использованы старые испытанные способы: раздача лживых обещаний и силовое подавление народных бунтов, но эти проверенные методы в условиях массового недовольства могут и не сработать. А тот факт, что недовольство приобретает массовый характер, не может отрицать даже ВЦИОМ:

«Половина россиян (51%) считает, что партия власти должна периодически меняться, показало исследование ВЦИОМ и Института развития парламентаризма «Прекрасная «Единая Россия» будущего». О сменяемости чаще всего говорят сторонники непарламентских партий (так отвечает 71% тех, кто их поддерживает) и КПРФ и ЛДПР (по 69%), москвичи (71%) и активные пользователи интернета (57%). Среди сторонников «Единой России» четверть поддерживает перемены, тогда как 37% опрошенных полагают, что партия власти должна оставаться одной и той же.

Две трети россиян считают, что России нужна партия власти, лишь четверть — что такой необходимости нет. У партии власти должна быть идеология, говорят 87% опрошенных, 69% считают, что партия власти должна нести ответственность за действия и поступки всех представителей власти. При этом 90% говорят, что такая партия должна нести большую ответственность перед избирателями, чем другие партии, а 80% считают, что в случае совершения аморального поступка её членов надо наказывать вплоть до исключения из партии. По мнению опрошенных, «Единая Россия» должна сосредоточить усилия на более тесном взаимодействии с населением (43%), омоложении партии (23%) и обновлении своего руководства (18%).

Как пояснил гендиректор ВЦИОМа Валерий Фёдоров, люди понимают, что партия власти — один из важных элементов системы власти, условие стабильности и управляемости общества. По его словам, растёт и уровень требовательности граждан к власти, а так как отдача не всегда соответствует ожиданиям, то возникающее недовольство транслируется в первую очередь на правительство и партию власти. «Поэтому россияне хотят обновления партии, её омоложения, а главное — чтобы она работала на общество, а не на себя любимых», — уточнил Фёдоров.

«Существует усталость от риторики начала 2000-х гг., которую до сих пор транслирует партия: тогда слова «мы делаем» звучали свежо, сейчас же то, что делает власть, воспринимается как часть действительности. Сейчас же запрос скорее на убеждения и внятные объяснения», — считает директор Института развития парламентаризма Алексей Чадаев». (newsru.com).

Чубайс понял эту тенденцию гораздо раньше, создал на волне народного недовольства Общероссийский Народный Фронт, который оттянул на себя часть недовольных, и успешно имитирует полезную деятельность, не меняя состояния власти по существу. Но значительная часть недовольных не попала под обаяние Евгения Фёдорова, вот на них-то и нацелен новый проект власти на ту же тему — Малофеев будет создавать новую партию монархического толка.

«Находящийся под санкциями православный бизнесмен Константин Малофеев озабочился созданием в России монархической партии. Под этот проект он также основал новый медиахолдинг. Однако откуда у Малофеева деньги на реализацию таких амбициозных планов можно только догадываться».

Плацидармом для новой консервативной партии стало Общество развития русского исторического просвещения «Двуглавый Орёл», председателем которого и является Малофеев. Сейчас в нём состоит свыше двух тысяч человек, но до конца 2019 года, меньше чем за два месяца, Малофеев планирует увеличить численность членов «Двуглавого орла» в пять раз.

«В стране происходит политический кризис, и существует запрос на монархическую партию», — рассуждает комментатор. По опросу ВЦИОМ, 28% россиян придерживаются монархических настроений, а 6% чётко понимают, как они это видят, добавляет Малофеев.

«Конечно, это люди, которые любят Владимира Путина и видят продолжение его власти в имперском монархическом ключе. Я разделяю эти ценности», — говорит он.

В прошлом году на собрании «Двуглавого орла» Малофеев высказался ещё яснее: «Мы считаем, что Путин послан нам Богом. С его приходом Россия встала с колен и заставила уважать себя во всём мире».

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков заверил, что создание монархической партии поклонников Путина — личная инициатива Малофеева, не согласованная с Кремлём.

...Малофеев не скрывает, что журналистам его медиагруппы фактически запрещено критиковать президента РФ. «Критиковать действующую власть нужно. Я учредитель телеканала «Царьград», вы знаете. И мы критикуем власть не меньше, чем телеканал «Дождь». Но критиковать Владимира Путина нельзя, это исключено, делать это ни в коем случае нельзя», — объяснил он.

...Как Малофеев финансирует все свои начинания — непонятно. Сам он уклончиво отвечает, что достаточно заработал в своё время, а теперь к бизнесу охладел. Часть капитала Малофеева находится «в инвестиционных портфелях под управлением профессиональных участников рынка», говорится в ответе его пресс-службы». (classific.newsru.com).

Выбор кандидата на роль создания новой партии не случаен. Малофеев уже доказал верность выбранному курсу, оказывая помощь фактически вне закона с точки зрения международного права, и есть уверенность, что он с гарантией «солёть» и монархистов.

Задача Монархической партии, вне зависимости от того, как будут звать того Гамельнского крыслова, который будет поставлен ею руководить, одна: собрать по регионам тех недовольных, кто не примкнул к ОНФ, и максимально испортить им репутацию.

Главные черты этой партии я могу описать уже сейчас, первая из этих узнаваемых черт — оголтелый антисемитизм, что автоматично делает всех её членов нерукопожатными на международной арене, и вторая — полная неспособность её выдвигателей к принятию самостоятельных решений, для облегчения управляемости. Оба эти требования являются обязательными.

СОБРАНИЕ КАК АТРИБУТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Собрание в очно-заочной форме сразу по двум кодексам: Жилищному и Гражданскому – прошло в многоквартирном доме 5 корпуса 15 улицы Бол. Черёмушкинской Москвы с 20 сентября по 5 октября 2019 года. В сфере управления общим имуществом рассматривались вопросы об организации места для курения табака (1), постановке земельного участка на кадастровый учёт (2), об использовании того же участка неустановленными лицами (3) и о порядке выгула собак у дома (4). В рамках общегородских и земельных отношений обсуждались такие темы, как благоустройство дворовой территории без согласования с жителями (5), и о подделке управы района Котловка протокола собрания жителей о благоустройстве дворовой территории (6).

Вопросы управления собственниками помещений общим имуществом, регулирование гражданами отношений по использованию дворовой территории в своих интересах, помимо жилищного и гражданского законодательства, относятся также и к местному самоуправлению, являющемуся одной из основ закрепленного ст.12 Конституции РФ конституционного (политического) строя. В связи с этим освещение деятельности населения в данной части его общественной и политической жизни имеет исключительное значение для правильного и полноценного функционирования всей установленной Конституцией и законами правовой системы, формирования гражданского общества.

К сожалению, органы государственной исполнительной власти предпочитают игнорировать конституционную активность населения и в издаваемых ими на бюджетные средства органов массовой информации, например, в газетах административных округов Москвы, факты проведения общих собраний в установленном законом порядке десятилетиями не находят отражения.

Скажем, в газете Юго-западного административного округа Москвы «За Калужской заставой» на протяжении более десяти лет не появилось ни одной информации о собраниях граждан в многоквартирных домах. Органы исполнительной власти, вопреки закону и своему назначению, делают всё, чтобы свести на нет распространение информации о политических и гражданских правах и свободах граждан в области местного самоуправления.

Причина: государство пытается подменить собой не только непосредственно самим населением и через избранные им советы депутатов решение хозяйственных, но также и политических вопросов общественной жизни в области местного самоуправления. Именно по этой причине органы исполнительной власти и создаваемые ими организации прибегают к подделке протоколов собраний граждан, а суды, рассматривая жалобы на подделку, подменяют в своих решениях органы власти несуществующими общественными организациями и, таким образом, отказывают гражданам в защите и восстановлении их нарушенных гражданских прав по надуманному судьями основанию. Такое, с позволения сказать, решение приняла в 2015 г. судья Сафьян Е.И. в Зюзинском районном суде Москвы по жалобе граждан на незаконные действия управы района Котловка. После пяти лет безуспешных попыток граждан восстановить нарушенную государством законность указанный случай стал предметом для обсуждения и публичной оценки на общем собрании.

ТАБАЧНИЙ ДЫМ – ВРАГ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

Принятый в 2013 г. в рамках исполнения международной конвенции федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» предусматривает обязательное создание перед входом в вокзалы и другие здания мест для курения на расстоянии не ближе 15 метров.

Для многоквартирных домов, если они не оборудованы внутри местом общего пользования с вытяжкой, вопрос о создании места для курения табака закон предоставил решать собственникам здания.

В совет многоквартирного дома поступили жалобы на проникновение табачного дыма в жилые помещения, расположенные на первом этаже, сначала из одной, затем следующей квартиры. В связи с этим жителями было инициировано общее собрание по вопросу об организации места для курения на расстоянии 13 метров от входа в дом, потому что на расстоянии 15 метров расположен внутриквартирный проезд. Собрание собственников помещений проголосовало за данный проект, передало протокол и решения собрания в управляющую организацию «Жилищник» с просьбой обустроить указанное место.

Из «Жилищника» ответили, что в бюджете на текущий год не заложены средства на благоустройство, под которым понималось оборудование названного места. Тогда депутаты Мосгордумы от 36-го избирательного округа Москвы О.В. Шарпапов было направлено обращение жителей о том, что создание места для курения является не благоустройством земельного участка дома, а мерой по охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма.

Обращение к депутату возымело немедленное действие, и буквально через несколько дней напротив входа в многоквартирный дом жители получили оборудованное место для курения: навес от дождя или снега, большую металлическую пепельницу, соответствующую надписи. По имеющимся данным, это первое в Москве такое место. Возможно, первое и в Российской Федерации. В настоящее время оно активно используется курящими жителями по назначению.

Для данного дома это уже не первый передовой опыт. До 2015 г. рядом с указанным местом находился специально изготовленный жителями уличный стэнд единственной в то время в Москве домоводы газеты «Наш дом», призванной объединить жителей и их борьбу с самовольной постройкой трёхэтажного ресторана «Севгилим», возведённой в санитарно-защитной зоне многоквартирного дома. Ресторан был снесён по решению суда.

Упоминутая выше официальная газета ЮЗАО г. Москвы «За Калужской заставой» сделала всё для сохранения самовольной постройки: не осветила ни одного протестного митинга населения, хотя корреспонденты газеты присутствовали на них, ни одного протестного обращения, и упомянула об объекте только после его сноса и рекордных семи с половиной лет судебного разбирательства. Через официальные средства массовой информации всё это время осуществлялась политическая изоляция активных граждан от общества, формировалась атмосфера безразличия общества к их проблемам.

ЧТО ПОСТАВИМ НА УЧЁТ?

2 августа 2019 г. в Жилищный кодекс РФ были внесены изменения о том, что многоквартирные дома, выстроенные до вступления в силу Кодекса (2005 г.) и не находящиеся на государственном учёте как объекты недвижимого имущества и прав на него, земельные участки, на которых расположены такие дома и другие обслуживающие их постройки, подлежат постановке на государственный (кадастровый) учёт по заявлению собственников домов или без их заявлений органами государственной исполнительной власти за счёт госбюджета.

Это означает, что впервые после 1991 года, когда принимался закон о приватизации, будут наконец оформлены в установленном порядке и окончательно признаны общей

собственностью земельные участки и внутридомовое имущество. Действия по постановке на учёт общей собственности должны совершаться публично, с полным информированием собственников помещений и в их интересах.

В частности, должен быть составлен и утверждён проект межевания территории. При этом в федеральном законе «О кадастровой деятельности» сказано, что «местоположение границ земельных участков подлежит... обязательному согласованию» с собственниками соседних многоквартирных домов (ст.39). Другой федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» исходит из того, что «единственный государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об объектах недвижимости» (ст.1 ч.2).

На обсуждение общего собрания был поставлен вопрос о размере земельного участка, поскольку на время приватизации первой квартиры в доме размер отведённого дому земельного участка составлял, по данным БТИ, 5 209 кв.м, а в настоящее время, после нескольких проведённых правительством межеваний, участок сокращён до 2 720 кв.м, то есть почти вдвое. Таким образом, очевидно, что при регистрации земельного участка с сокращённой как указано площадью будут существенно нарушены имущественные права собственников помещений. Допускать такого нарушения прав собственников нельзя. Об этом и было сказано в решении, принятом общим собранием, которое затем было передано в правительство Москвы.

В ответ жителям дома поступило письмо из Департамента городского имущества Москвы, в котором сообщается о том, что правительством Москвы «принято решение о проведении кадастровых работ по постановке на государственный кадастровый учёт участка многоквартирного жилого дома в соответствии с утверждённым проектом межевания территории квартала». Предложено также «предоставить в Департамент решение общего собрания жильцов многоквартирного дома о выборе размера участка... для проведения в соответствии с ним кадастровых работ за счёт средств бюджета города Москвы».

В службу «единого окна» названного Департамента вместе с протоколом и решениями общего собрания было передано письмо совета дома с изложением правовой позиции, которая сводится к следующему.

Право собственности на отведённый многоквартирному дому советской постройки земельный участок установлено федеральным законом «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. Имеется в виду первая и основная редакция закона, действовавшая до декабря 1992 года, когда редакция того же закона была изменена, как пояснялось, «в целях ускоренной приватизации».

В первой редакции закона 1991 года одновременно с приватизацией квартиры приватизатор приобретает право общей собственности на общее имущество, то есть отведённый дому земельный участок и общее имущество, находящееся внутри дома. С момента приватизации первой квартиры общее имущество становилось общей собственностью собственников помещений, то есть государства – собственника государственных квартир, и лиц, приватизировавших бывшие государственные квартиры.

В вышеназванном доме за указанный период такие приватизированные квартиры уже появились. Это означает, что общее имущество в ходе последующей приватизации становится общим имуществом последующих новых собственников квартир.

Принятая 12 декабря 1993 г. Конституция Российской Федерации закрепила право на жилище в качестве одного из основных прав и свобод человека и гражданина, находящихся под защитой государства, его органов, должностных лиц и являющихся смыслом деятельности государства, его законов. Согласно Конституции, «никто не может быть произвольно лишён жилища» (ст.40 ч.1), следовательно, и отнесёвшегося к дому земельного участка.

В соответствии с Конституцией, «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» (ст.55 ч.2). Введённые в конце 1990-х годов органами государственной исполнительной власти нормативы на размеры земельных участков многоквартирных домов сократили земельные участки на 40-60%. Руководствоваться новыми нормативами «ускоренной приватизации» при оформлении земельных участков в общую собственность нельзя, потому что они существенно сокращают размер ранее приватизированной, но не оформленной общей земельной собственности. Умалют права собственников общего имущества.

Новые нормативы применению не подлежат в том числе и на основании Гражданского кодекса Российской Федерации: «Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие» (ст.4 ч.1).

Согласно Уставу (Основному закону) города Москвы, государственная земля в Москве принадлежит её населению, а правительство осуществляет обязанности собственника в интересах населения.

Сокращая посредством новых нормативов размеры земельных участков многоквартирных домов, правительство Москвы тем самым необоснованно выделяет из общего земельного участка свою долю и прибавляет к ней незаконную посредством нормативов и межеваний часть земельного участка. Рассмотрим, в чьих интересах возможно такое.

Правительство может оправдывать свои действия тем, что создаёт в городе новые территории общего пользования и тем самым обеспечивает граждан свободой передвижения. Именно такая позиция прослеживается в отдельных действиях Департамента городского имущества в части сдачи им в аренду некоторых дворовых территорий под автостоянки. Так вышло, например, у дома 9 корпус 3 Большой Черёмушкинской улицы, где ДГИ сдал некоему обществу с ограниченной ответственностью часть дворовой территории под автостоянку в 2019 году. Данный подход справедливо не нашёл понимания в префектуре и управе.

Превращение зон жилой застройки в территории общего пользования является ошибочным с многих точек зрения. Оно стало возможным в условиях фактического отсутствия в городе непосредственного местного самоуправления, то есть отсутствия собраний в многоквартирных домах, непросвещённости населения о своих правах, создающего неразбериху превращения жителей в советников органов исполнительной власти, низкой правовой культуры и злоупотреблений как в судах, так и органах исполнительной власти и практически 100%-ной безответственности чиновников за совершаемые ими самоуправные действия в отношении местного населения.

Точка зрения судов и органов исполнительной власти на земельные участки, расположенные в зоне жилой застройки, заключается в том, что если участок не находится на государственном кадастровом учёте, то он является территорией общего пользования. Органы власти вольны поступать с ним по своему усмотрению. Так ли это на самом деле? Нет.

На основании Гражданского кодекса РФ, земельные участки общего пользования это участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, на которых граждане имеют право находиться свободно, без каких-либо ограничений (ст.262 ч.1). Градостроительный кодекс РФ относит к таким участкам, именуемым в нём

территориями общего пользования, площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы и бульвары, и добавляет, что названными территориями беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (ст.1 п.12).

Зоны жилой застройки, где расположены многоквартирные дома, предназначены для проживания людей, обеспечения благоприятных условий проживания. То есть по своему функциональному назначению не являются территориями общего пользования.

В 2014 году в Москве принят региональный закон «О благоустройстве в городе Москве», в который включено понятие «дворовая территория». Такой территорией считается вся территория жилой застройки. Особенностью этого понятия является то, что жители прилегающих к дворовой территории домов имеют право преимущественного пользования своими дворовыми территориями.

Я обратился в Московскую городскую Думу, принимая закон, с просьбой разъяснить содержание «права преимущественного пользования». Председатель Комитета по законодательству А. Семенников ответил, что законом Мосгордуме не предоставлено право истолковывать принятые ею законы.

Вопрос о благоустройстве территорий не регулируется федеральным законодательством. Регионы вправе принимать по данному вопросу своё законодательство на основании ч.4 ст.76 Конституции РФ. При этом «в случае противоречия между федеральным законом и нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, изданным в соответствии с частью четвёртой настоящей статьи, действует нормативный правовой акт субъекта Российской Федерации» (ч.6 ст.76).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на территории города Москвы в зонах жилой застройки, где расположены многоквартирные дома, имеются дворовые территории с правом преимущественного пользования ими жителями прилегающих к ним многоквартирных домов. В зонах жилой застройки нет территорий общего пользования, о которых сообщается в письменной корреспонденции жителям домов органами исполнительной власти города Москвы.

В соответствии с законом, на государственный кадастровый учёт должны быть поставлены земельные участки, которые были отведены многоквартирным домам на момент приватизации в них первой квартиры.

ПАРКОВКА МАШИНЫ: ГДЕ, КОГДА И СКОЛЬКО УГОДНО?

Известно, что собственник, в том числе автомобиль, несёт бремя содержания своего транспортного средства. Осуществляя право собственности на автомобиль, включая выбор места для его хранения, владелец машины не вправе одновременно нарушать права и интересы других граждан. Так утверждает статья 209 Гражданского кодекса РФ.

Исходя из многолетней статистики, использование в Москве личного транспорта не является общественной необходимостью. Так, в часы «пик» личным транспортом пользуется всего 20% москвичей, в остальное время 27%. Подавляющее большинство жителей города передвигаются на общественном транспорте, который быстрее доставляет их из одной точки города в другую.

По вопросу парковки личного транспорта в зоне жилой застройки существуют различные правовые нормативные акты в виде законов и нормативных актов органов исполнительной власти. Но ни один из названных документов полностью не работает или не работает вообще.

В зоне улично-дорожной сети ещё можно обнаружить какой-то порядок. Дворовые же территории многоквартирных домов во многих случаях используются автомобилями по образцу загородных дачных участков: где, когда и сколько угодно много и долго. Словно рядом нет никаких многоквартирных домов, нет законов и норм.

Правительство Москвы практикует единственный способ «регулирования» сложившейся в городе ситуации: Если автомобиль имеет признаки брошенного, разуклоплектованного, только в этом случае его можно удалить с дворовой территории. Больше того, осуществляется «программа» увеличения числа машиномест за счёт асфальтирования всё новых и новых участков дворовых территорий.

Проце говоря, закатывания земли асфальтом. И безо всяких собраний, протоколов и решений! Таким образом, бремя содержания своего неограниченного в числе личного транспорта его владельцы усилили правительство Москвы, его «Жилищников» переложили на всех москвичей без разбора. Нарушив, тем самым, права большинства москвичей, которые не пользуются этим личным транспортом.

В результате такой бурной и непрекращающейся деятельности дворовые территории непропорционально много покрылись автостоянками и будут покрываться ими и дальше. Всё это – прямое следствие отсутствия в городе непосредственного местного самоуправления, то есть общих собраний граждан по вопросам благоустройства, отсутствия актива среди населения домов, распространение ограниченной и нередко ошибочной информации через официальные СМИ, подмена исполнительной властью местного самоуправления.

В 2018 году Верховный суд РФ, затем Апелляционная коллегия Верховного суда РФ, рассматривая судебный иск, пришли к выводу, что на основании действующих санитарно-эпидемиологических правил (СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», пункты 2.3 и 2.10) во дворах разрешена организация только гостевых автостоянок (срок стоянки до 5 часов), а постоянные парковки – нет. За нарушение владельцев транспорта можно привлечь к ответственности на основании статей 6.3 и 6.4 КоАП РФ (предупреждение либо штраф в размере 100-500 рублей и штраф 500-1000 рублей соответственно).

И вот на общем собрании собственников помещений был поставлен вопрос о неравномерном использовании отведённого дому территории для хранения личного транспорта не установленным лицом. У знака «Инвалид» в течение года безвыездно хранится машина Лада 2107 с номерным знаком Р306МС 150 РУС тоже со знаком «инвалид». Жителю дома машина не принадлежит. Используется под склад лопат, колёс и прочего. По имеющимся данным, авто купил дворник. Знак «инвалида» с машины не снял. Собрание собственников помещений своего согласия на хранение машины не давало. В доме есть свой инвалид, который хотел бы хранить принадлежащий ему автомобиль в указанном месте.

Ссылаясь на заключённый договор с управляющей организацией «Жилищник» в части благоустройства территории, общее собрание просило убрать автомобиль с отведённой дому территории. На это последовал ответ, что машина укомплектована, поэтому её нельзя считать брошенной и вывезти. А то, что у владельца машины отсутствует право хранить свой транспорт на территории дома, в котором он не жил и не живёт, это в представлении сотрудников «Жилищника» о благоустройстве территории, очевидно, не входит. Штрафовать бравого владельца авто тоже никто не собираются.

Михаил МАЛИНИН

ГОТОВ ПОДСТАВИТЬ ПЛЕЧО

Письмо президенту в день скорби 25 ноября 2019 г.

Уважаемый Владимир Владимирович, будучи не согласен с Вами по многим вопросам русской истории и современной жизни, как и нынешней политики, однако же сегодня вместе с Вами скорблю о смерти незабвенной Людмилы Алексеевны Вербичкой. Это была доблестная воительница за наш родной язык, она прославляла и защищала его умело, страстно и неутомимо. Мир её праху... Вероятно, 27 числа Вы будете на её похоронах и бросите горсть земли в её могилу. В этот час рядом с Вами мысленно окажутся многие русские люди...

Вы сказали вчера, что пользовались помощью Людмилы Алексеевны, звонили ей даже из самолёта и спрашивали, как правильно сказать в том или ином затруднительном случае. И всегда получали от неё нужный ответ. Прекрасно! Отрадно было узнать об этом.

Если бы думали о родном языке и другие государственные персонажи, часто вещающие с экрана телевизора! Но Вы посмотрите, как вельсо презрение к русскому языку в ближайшем Вашем окружении. Только что Вы сказали с экрана сочувственные и благодарные слова о Людмиле Алексеевне, как следом тотчас появились Медведев, потом Песков и понесли: «фейковые новости», «комфортное питание», «креатив», «негатив», «примитив»... Мы на святой Руси или среди американских дельцов в Зимбабве?..

В минувшие годы Вашего правления я неоднократно старался помочь Вам в Вашей многотрудной и ответственной работе. Так, однажды послал по кремлёвскому адресу знаменитую работу В.И. Ленина «Грозная катастрофа и как с ней бороться». Она была написана летом 1917 года. В Зимнем дворце сидело Временное правительство. И Ленин, несмотря на своё известное отношение к этому правительству, хотел ему помочь, ибо вопрос стоял тогда о судьбе не какой-то партии или формы власти, а о судьбе родины. Очень жаль, если Вам не передала статью Ленина. А если бы Вы её прочитали и приняли к руководству, то сейчас на пятки Америке наступал бы не Китай, а мы, Россия.

В другой раз я послал Вам свою работу, в которой доказываю, что известный стихик «Прощай, немытая Россия», который Вы неоднократно цитировали в своих выступлениях как достояние Лермонтова, на самом деле никакого отношения к великому национальному поэту не имеет. Кажется, эта статья дошла до Вас, во всяком случае Вы перестали цитировать оскорбительные для родины строки как пример того, что вот, мол, можно говорить о ней гадости, но это не мешает защищать её интересы с оружием в руках, как защищал поручик Тенгинского полка Лермонтов.

Были и другие жесты в этом направлении, продиктованные желанием предостеречь или вовсе оградить Вас как главу государства от нежелательных поступков, решений – таких, как повышение пенсионного возраста, и от недостовверных заявлений – таких, как «Ленин заложил атомную бомбу под Россию», «Сталин виновен в поражении Красной Армии в войне с Польшей в 1920 году», «Советской власти нечем было торговать с другими странами, кроме галош» и т.п.

Вот и сегодня, в этот печальный день, желая восполнить понесённую Вами утрату талантливого советника и руководителя стуюсь тем же чувством коммуниста-государственника, хочу предложить Вам свои услуги на попроче нашего родного языка в случае каких-то словесных или фразеологических затруднений. Основание сделать такое предложение мне дают и моя любовь к родному языку и большой литературный опыт.

Разумеется, порой я и сам могу оказаться в затруднении, ведь язык – это же океан! Но в моём распоряжении большая библиотека самых разных словарей от 18-томного «Толкового словаря современного русского языка», в своё время удостоенного Сталинской премии, до словарей языка Пушкина, Лермонтова, Островского. А тут и многотомный словарь народных говоров, словарь языка XV века, словарь ударений и т.д. Уж надо ли упоминать о несравненном Дале и полезном Ожегове, которые всегда под рукой! Между прочим, Ваш любимец Солженицын узнал о словаре Даля лет в тридцать, уже в лагере от кого-то из образованных соседей по камере. Попросил жену прислать и, получив, каждый день выучивал наизусть по странице. Так он сконструировал себе язык с ухабами, кочками и рывтинами, который уже никого не интересует. А я листаю Даля с пионерских времён. «Словарь языка Пушкина» у меня со студенческих лет и т.д. Да и детство моё, самая восприимчивая пора жизни, прошло не там, где у Солженицына, а в русской деревне, на берегу былинной Непрядвы.

А пока заметчу, Владимир Владимирович, что и Вы порой злоупотребляете иностранным языком в виде агрессивных английских варваризмов. За этим надо следить!

Но дело не только в варваризмах. Ныне даже исконно русские слова в устах русских людей порой звучат странно. Вот простые слова «трудно» и «сложно». Они близки по смыслу, и иногда могут заменить друг друга, но далеко не всегда. Между тем, второе слово сейчас очень часто вытесняет первое. Например, говорят: «Мне это сложно сделать». Что значит сложно? Или: «Мне это сложно понять». В обоих случаях тут следовало сказать «трудно». Это слово твёрдое, определённое, а «сложно» – размытое, амбивалентное, многозначное. И совершенно не случайно, что оно вытесняет своего собрата именно сейчас, когда так много неискренности, желания скрыть своё подлинное чувство, уйти от ответственности, когда, как сказал поэт, «всё тонет в фарисействе». «Мне сложно с вами согласиться в том, что сейчас народ живёт лучше, чем прежде» и т.п.

А ещё там, где следует определённому и ясно, твёрдому и решительно сказать, как когда-то Вертинский, «не могу, не хочу, наконец – не желаю», часто говорят: «я не готов». Такое же увиливание от прямоты и определённости, как в первом случае, даже искажение сути: ведь по умолчанию имеется в виду, что человек сейчас не готов к чему-то, но в то же время смысл фразы не исключает, что он будет к этому готов когда-то позже, тогда как на самом деле он этого вообще не желает. Например, Чубайс может сказать: «Я не готов предстать перед судом». А на самом деле он и не думает о суде, а считает себя благодетелем и недавно возмущался, почему его и других кровососов до сих пор не наградили орденами. Премии-то им не нужны, хавают награбленного.

Вот мой рабочий телефон, Владимир Владимирович: <имеется в редакции>. К вашим услугам.

Жму руку

Владимир БУШИН,
писатель, публицист, поэт,
лауреат премии им. Шолохова и «Сталинград»

КНР ОТМЕТИЛА 70-ЛЕТИЕ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Мировая система социализма, во главе которой находится Народный Китай, не прекратила своего существования с распадом СССР. Она сохранилась, обеспечив опережающий темп развития идеям коммунизма необходимую передышку и паузу. Будущее — за нами! Иначе у человечества просто нет будущего, и ему неоткуда взяться.

1 октября Народный Китай отметил 70-летие, а следом за этим, уже 2 октября, точно такой же 70-летний юбилей исполнился советско-китайским дипломатическим отношениям, которые в 1991 году были главно переформированы в российско-китайские. Комментарии и комментаторов этого события множество. Большинство придерживаются рамок исторической правды и объективности, давая высокую оценку истории и современности взаимодействия наших стран и народов. Однако имеются и исключения. К сожалению, западный тип политической культуры, рассматривающий любые политические процессы и отношения с позиций политкорректности, а не развития, прочно вошел в поры нашей интеллектуальной действительности. И получает регулярную подпитку не только со стороны либералов, но и от так называемых «патриотов», которых с либералами часто объединяет мистически иррациональное западничество.

При этом необходимо отметить ряд обстоятельств. Во-первых, в подобных комментариях забывается о том, что ухудшение советско-китайских отношений в конце 1950-х годов — это улица не с одной, а с двух сторон. Ответственность за него несут обе стороны. Укоренившееся в поздней советской историографии мнение о китайском «зигзаге», который «всё испортил» — поверхностное изобретение хрущёвской пропаганды, которая таким образом прикрывала и оправдывала решения XX съезда КПСС о развенчании «культа личности» и XXII съезда, принявшего новую, третью, весьма сомнительную и кое в чём троцкистскую партийную программу. По ряду причин — от вопросов судьбы международного коммунистического движения до двусторонних советско-китайских отношений, в том числе связанных с Корейской войной 1950-1953 годов — с этим не согласились в Пекине. Да и не могли согласиться ни с политической, ни с моральной точки зрения. Для китайского руководства, лично Мао Цзэдуна согласие с Хрущёвым в этом вопросе ставило крест на всех достижениях первого десятилетия КНР, превращало их в заложников любых последующих авантур всё более непредсказуемого советского руководства. Да и просто означало потерю лица, о чём Мао, по свидетельству очевидцев, Хрущёву прямо и сказал — глаза в глаза.

Во-вторых, многие современные российские эксперты гораздо лучше знают Запад, чем Восток, и с трудом воспринимают всё отличное от западных стандартов упоминаемой политической культуры доминирования. Измеряя категориями баланса российско-западные отношения, они с тех же позиций подходят и к отношениям с Востоком. Не понимая сути отношений СССР и КНР в 1950-е годы, они также далеки от адекватного восприятия современного этапа их развития между КНР и Россией, считая, что баланс от знака «плюс» в нашу сторону тогда сегодня сменился «минусом».

В-третьих, сказывается явная недостаточность современных экспертных представлений о геополитике, что во многом обусловлено поверхностностью, не соответствующим действительности с точки зрения методологии взглядом на неё как на якобы «устаревшую» дисциплину, которая в современных условиях будто бы уступает место геоэкономике. В этой среде нет понимания ни о том, что геоэкономика как была, так и остаётся не более чем частью геополитики (те же трубопроводы не протягиваются по политически нестабильным территориям, а 60% ми-

ровой торговли, идущие через Малаккский пролив, например, зависят от 7-го американского флота, под прицелом которого пока находятся), ни о доминирующем в связи с этим векторе китайской геополитики, нацеленном на Юго-Восток, в океанскую зону, где американские стратегемы формируют охватывающий КНР «кольцом анаконды» «Индо-Тихоокеанский» театр военных действий (ТВД).

На фоне этого вектора, парирующего вполне конкретные внешние угрозы, российско-китайская граница для руководства КНР, как и Российской Федерации, остаётся чуть ли не единственным рубежом мира и сотрудничества по всем пограничным периметрам, сухопутным, морским и даже воздушным-космическим. Свообразным стратегическим тылом, имея который за спиной, каждая из наших стран получает редкую по нынешним временам, уникальную возможность сосредоточиться на отражении настоящих, а не выдуманных угроз, масштабы и интенсивность которых в современном мире постоянно растут. Поэтому тем «Фомам неверующим», которые настоятельно ищут «чёрную кошку в тёмной комнате, где её нет», хочется порекомендовать вспомнить совсем недавний эпизод с совместным патрулированием воздушного пространства над Японским морем российскими и китайскими стратегическими бомбардировщиками. Начавшись с серии бессильных протестов Москве и Пекину со стороны американских региональных спутников, он предсказуемо завершился взаимной грызней «в прямом эфире» Токио и Сеула при «скромном» помалкивании не знающего как реагировать Вашингтона. Поверьте, читатель — это очень дорогого стоит!

Что дала миру Великая Китайская революция, которая с точки зрения китайской историографии подвела черту под «столетием унижений», избавление от которых ставится в заслугу Мао Цзэдуну не столько даже партийно-государственным офицерам, сколько широким общественным мнением КНР?

Самое главное и самое парадоксальное: всемирно-историческое значение китайского опыта по-настоящему проявилось на фоне потери нами Советского Союза. Двинувшись путём, который проложил народам мира Великий Октябрь, Китайская революция подтвердила историческую правоту ленинского разрыва как с империализмом, так и с внутримарксистским оппортунизмом, благодаря которому (разрыву) и произошла Великая Октябрьская социалистическая революция. Выяснилось, что спекуляции как врагов марксизма, так и догматиков от него — от либералов до европейских партий II Интернационала и российских меньшевиков, согласившихся на альянс с буржуазией под влиянием устаревшего тезиса о «мирном выростании» социализма в капитализме — потерпели окончательный крах. Пока перед глазами современников был только советский опыт строительства социализма в отдельно взятой и далеко не самой развитой России, его ещё можно было списывать как «случайность», тем более что именно к этому призывала троцкистская «пятая колонна» мировой капиталистической олигархии в коммунистическом и рабочем движении.

Когда тем же путём национальной специфики в интерпретации марксизма, которая была гениально предсказана В.И. Лениным в тезисе о «своеобразии» восточных революций, отличающемся их от западных, двинулся Народный Китай, ещё менее развитый, даже по сравнению с до-революционной Россией, Западу стало уже не до спекуляций. Верность теории марксизма-ленинизма оказалась доказанной практикой, а с этим не шутят. Именно за этим последовал крах колониальной системы империализма, поставивший Запад на край пропасти, от которой ему удалось отойти только ввиду соглашательства поздней советской элиты.

Иногда спрашивают: а почему после Хрущёва отношения Советского Союза с Китаем не удалось нормализовать? С одной стороны, причиной стало развёртывание в КНР «культурной революции», которое не было остановлено со сменой власти в СССР. Хотя было понятно, что наиболее уродливые проявления этой политической кампании, как и того, что ей предшествовало в виде курса «трёх красных знамён» (новой генеральной линии, большого скачка, народных коммун), ставили целью, доведя ситуацию до абсурда, как можно надёжнее разорвать с изменившимся сталинизмом руководством СССР. С другой стороны, «великая полемика» 1963-1964 годов между КПСС и КПК, оборвавшаяся с отставкой Хрущёва, показала, что советская компартия в целом если не приняла, то по умолчанию согласилась с установками XX съезда. Не могла внушить Пекину никакого оптимизма (об этом мало говорится, но это факт) и фигура А.Н. Косыгина на посту главы Советского правительства.

Там хорошо разобрались в дилемме между хозрасчётом и сталинской моделью, отображённой в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 г.), предполагавшей внедрение в качестве основного экономического показателя не прибыли, а себестоимости (на этой почке, в частности, базировалась сталинская политика снижения цен). И осознали, что в Советском Союзе не просто твёрдо встали на путь постепенного движения к рынку, а приняли за подмену тактики рыночной стихии стратегии плана. То есть взялись за ревизию и свёртывание социализма. С китайской точки зрения, в купе с оставленными в силе решениями XX съезда, всё это не обнадёживало и не создавало перспектив возврата к принципам 50-х годов, даже несмотря на политическое фиаско Хрущёва. Справедливости ради признаю, что под таким пониманием были серьёзные основания. Мы часто критикуем следующее после Мао и промежуточной фигуры Ху Гофана китайское руководство в лице Дэн Сяопина, положившего политику реформ и открытости в основу по сути антисоветского альянса с США.

Но нельзя забывать, что первым на этот путь вступили мы сами, когда именно Косыгин своим авторитетом прикрывал установление концептуального альянса с Западом значительной части стоявшей за ним советской элиты, имя которому — Римский клуб. (Обо всех подробностях и перипетиях этого процесса и этой «высокой» поддержке подробно писал Джермен Гишанин, зять Косыгина, стоявший и истоков связей с западными элитами на «римской» площадке). На излёте «культурной революции», антисоветский и антиимпериалистический пафос которой серьёзно обеспокоил руководство КПСС и СССР, было принято решение разыграть «западную» карту; встречные действия КПК и КНР (Киссинджер, а затем Никсон в Пекине, китайско-вьетнамская война, скрепившая китайские договорённости с США) по сути создали ситуацию своеобразного «кастинга» в борьбе между СССР и КНР за внимание Запада. И кто виноват, что этот «кастинг» брежневское руководство проиграло столь же бездарно, как хрущёвское упоминало «великую полемику» первой половины 60-х годов?

Возвращаясь к геополитике, отметим, что в результате обсуждаемых процессов того времени в глобальном треугольнике (СССР — США — КНР) сложилась ситуация советского «одиночества», против которого произошло объединение остальных двух сторон. Со всем известным трагическим для нашей страны финалом. Разумеется, в этом исходке значительную роль сыграл «не наш» выбор Запада, но с сегодняшних позиций просто ему непостижимо, почему кто-то в ЦК КПСС, а тем более в Политбюро, рассчитывая, что Запад примет советскую сторону. При том, что все его геополитические концепции однозначно считали Советский Союз «реинкарна-

цией» Российской Империи. А саму Россию — главным препятствием глобальной гегемонии Запада, ибо она находится в центре евразийского Хартленда, а Китай — на его важной, но всё же периферии.

И в этом контексте отметим главный итог нынешнего российско-китайского партнёрства. Сегодня роль геополитического «одиночества» всё прочнее переходит к США и Западу. С одной стороны, это оставляет их в очень сложном положении с точки зрения исторической перспективы. С другой, менталитет англосаксов, диктующий их намерения, в купе с их же материальными возможностями всё более последовательно ставит планету перед угрозой военного сценария. И нет другой силы, способной предотвратить этот трагический исход для человечества, кроме такой же последовательности дальнейшего российско-китайского сближения. Никакая иная конфигурация, как и ООН, такого предотвращения не обеспечивает, а наоборот, провоцирует потенциального агрессора окончательно выйти из рамок международного права и разбить «возмутителей спокойствия» своей гегемонии поодиночке.

С точки зрения цивилизационной мы явно недооцениваем общности исторических судеб России и Китая в XX веке, причём настолько уникальной и необратимой, что она серьёзно изменила цивилизационный фундамент обеих стран. Можно сколько угодно рассуждать о решающей роли православия и конфуцианства, на которых выросли наши страны-цивилизации. Но это будет чистой... не правдой, а полуправдой. Ибо вторая половина правды заключается в том, что марксизм-ленинизм, включая идеи Сталина и Мао, внесли в этот фундамент такие коррективы, которые существенно его изменили. И без учёта этих изменений, а также их необратимости, ни Россию, ни Китай сегодня не понять и не измерить. И верить в них без этого понимания тоже не получится.

Посмотрев на нынешнюю ситуацию через призму этих исторических коллизий, легко убедиться, что главной заслугой современного Китая, которая переключает и оправдывает те перегибы и ошибки, которые имели место в ходе социалистического строительства, остаётся сохранение верности марксизму и социализму. Его творческое развитие, включавшее поиск и, главное, успешное нахождение ответов на важнейшие теоретические и практические вопросы, поставленные жизнью. Один только вывод из бедности за считанные годы около 700 (!) млн жителей сельских и отдалённых районов уже горит сам за себя, давая отповедь тем, кто настойчиво пропагандирует «буржуазное перерождение» КПК вслед за КПСС. Но ведь это только один, хотя и архиважный пример. Имеются и множество других.

Автору этих строк не раз приходилось упоминать о противоречиях, которые были внесены в партийно-государственные документы КПСС и СССР признанием тезиса о науке как «непосредственной производительной силе». Мы в Советском Союзе об этой проблеме открыто споткнулись: не признали движущую силу науки — интеллигенцию — классом, оставив её безликой «социальной прослойкой» и подтолкнув тем самым в объятия диссидентства, во многом обеспечившего успех «перестроечного» развала страны. А в Китае этот вопрос решили с помощью появившейся при Цзян Цзяминя теории «трёх представительств», которая расширила классовые рамки социализма, включив в них не только интеллигенцию, но и предпринимательство. И открыл тем самым путь дальнейшему подъёму страны и укреплению классовой гармонии в обществе.

Но есть и другие примеры. Спекулянты от либерализма и ложно понимаемого «патриотизма» и сегодня пытаются доказать, что социализм в СССР якобы «зашёл в тупик», что и предопределило разрушение страны, и будто бы по-другому

Владимир ПАВЛЕНКО

быть не могло. Неправда! Опыт Китая это конъюнктурное утверждение, рассчитанное на «похороны» марксизма и социализма, полностью опровергает. КНР на рубеже XVII и XVIII съездами КПК столкнулась во многом с теми же сложнейшими проблемами, что и СССР, главными из которых стали забюрокративание партийно-государственного аппарата и его тотальная коррупция, являющаяся предтечей переформирования власти в передающуюся по наследству собственности ценой ликвидации завоеваний социализма. И именно китайский опыт, связанный с эпохой — её уже можно так называть — правления Си Цзиньпина, наглядно демонстрирует, что выход — был, и это — жесточайшая, бескомпромиссная даже не борьба с коррупцией, а объявленная ей война на уничтожение. Прежде всего в партийных рядах, за восстановление личной партийной примерности и авторитета партии в народе.

Если это удалось КПК, то почему не получилось у КПСС? Ответ на этот вопрос, лишённый ликвидационной антикоммунистической конъюнктуры, звучит так. «Тупик социализма», как его называют антикоммунисты, на деле не является никаким тупиком, ибо имеет не объективное, а субъективное происхождение, которое заключается в наличии/отсутствии у правящей партии решимости и политической воли к наведению порядка. Поэтому это не «тупик», а трудности роста, объясняемые постоянной борьбой «двух линий» внутри партии — пролетарской и буржуазной. В которой пролетарская часть партии апеллирует к третьей, уже не партийной, а народной «линии масс» — с её помощью отстаивает социализм перед угрозой буржуазного перерождения. А теперь, комментируя это важнейшее положение идей Мао Цзэдуна, давайте вспомним, сколько копий было брошено в адрес И.В. Сталина, сколько мусора было нанесено на его могилу за абсолютно верный, как выясняется, теоретический вывод об обострении классовой борьбы в период социалистического строительства.

И последнее. На праздновании 70-летия КНР яркое подтверждение получила преемственность партийной линии, выразившаяся в последовательной демонстрации больших портретов всех лидеров партии и страны с 1949 года, без разделения их и их заслуг и неудач на «правых» и «виноватых». В едином историческом строю символически проследовали Мао Цзэдун, Дэн Сяопин, Цзян Цзяминь, Ху Цзиньтао и Си Цзиньпин. Исключения, надо понимать, сделано только для Ху Гофана, находившегося у фактической власти короткое два с половиной года и ничего не успевшего. Вот этому единству истории и современности, которому Китай обязан несомненными успехами своего Народного 70-летия, у этой страны, этого народа и этих руководителей нужно поучиться. Чтобы подчеркнуть не случайность происшедшего сегодня, следует напомнить, что основные концепции правления китайских лидеров от Цзян Цзяминя до Си Цзиньпина — «трёх представительств», «научного управления», «социализма с китайской спецификой в новую эпоху» — были сформированы без участия секретаря ЦК КПК Ван Хунина. На XIX съезде в 2018 году он был избран в состав семёрки членов Постоянного комитета Политбюро ЦК КПК нынешнего созыва, что персонафицирует линию этой преемственности, указывая на её продуманный, концептуальный характер.

Мировая система социализма, во главе которой находится Народный Китай, не прекратила своего существования с распадом СССР. Она сохранилась, обеспечив опережающим темпом идеям коммунизма необходимую передышку и паузу. Будущее — за нами! Иначе у человечества просто нет будущего, ему неоткуда взяться.

С НАШЕЙ СИСТЕМОЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВЕДЁТСЯ ОТКРЫТАЯ И ТАЙНАЯ ВОЙНА

(Окончание. Начало в №№43, 44, 46-48)

Традиционная педагогика — педагогика плановая, запрограммированная. «Плановость» традиционной педагогики реализуется через:

- а) предметность содержания (не элективные курсы, а «классические предметы», логика предметов определяет логику преподавания);
- б) классно-урочную систему;
- в) раз и навсегда установленную структуру «классического» урока (актуализация знаний, объяснение, иллюстрация, закрепление (повторение), упражнение, вывод, контроль, оценка);
- г) наличие у педагога разнообразных планов (тематический, поурочный, воспитательных мероприятий и т.д.), задающих траекторию личностного и познавательного развития детей на ближайшую и весьма отдалённую перспективу.

Главный метод традиционного обучения и воспитания — объяснительно-иллюстративный. Указанный метод не исчерпывается раними, катехизисными, требующими «механического заучивания» приёмами. В его состав входят и «деятельностные», «проблемно-поисковые» способы учебно-воспитательной работы, актуализирующие творческий потенциал, самостоятельность учащихся.

Традиционное обучение дискретно, циклично, состоит из относительно самостоятельных, самоценных этапов. Один этап отделяется от другого инициацией (экзаменом, испытанием). Ученик, выдержавший испытание, поднимается на «следующую ступень», открывает качественно новый этап собственной жизни, обретает более высокий статус¹.

Архимандрит Серафим (Савостьянов) говорит: «Мировоззрение строится либо на традиции, либо вне традиции. Традиция складывается в течение сотен и тысяч лет. Это тот уклад, дух жизни, с помощью которого новое поколение перенимало от предыдущих поколений всё необходимое для сохранения своего народа. Традиция — это всегда обновляющаяся жизнь, передаваемая из поколения в поколение, и вне

традиции у народа нет ни сил, ни опыта, ни возможности осуществлять свою миссию в этом мире. Вне традиции народ не может существовать, сохраняя своё лицо... он исчезает.

В социальном плане традиция объединяет, сплачивает народ, создаёт основу возрастания полноценной личности, способной гибко ориентироваться в обществе, успешно строить социальные отношения. В случае, когда традиция в воспитании ребёнка в семье, школе и социуме выступает в качестве мировоззренческой основы, формируется полноценная личность. Если же в семье следуют отеческой традиции, а школа и социум вне этой традиции, то неизбежно формируется «разорванное» сознание человека.

Идеологию проистекает из сконструированных человеческим рассудком представлений о жизни, её целях и возможностях... Поэтому идеологии, как правило, изменчивы, существуют не дольше, чем два-три поколения (как пример — скитание евреев после исхода из Египта). Они многообразны и враждуют одна с другой. Традиции народов мира так же многообразны. Но они не враждебны друг другу. Напротив, в традиции заложен механизм взаимодействия с народами, выработавшими другие способы жизни. Идеологии же враждуют, поскольку каждая из них претендует на универсальность, исключительность...

Традиция на личном уровне закладывает цель жизни самого человека. Цель задаётся не Министерством образования, а складывается в процессе формирования традиции на протяжении сотен и тысяч лет.

Сейчас мы спрашиваем, что нужно изменить, чтобы возродить Россию, какое необходимо образование? Вопрос заключается не только в том, каково должно быть содержание образования, но и в том, какая сформируется личность.

Сегодня цель образования, как бы её ни маскировали, остаётся такой же, какой была на протяжении всего XX века — воспитать, вырастить человека новой формации, отлучённого от традиции. Но если в XX веке это был человек коммунистического будущего, советский человек, то сейчас это человек

уже западно-ориентированный, нравственные основы которого базируются на либеральных ценностях...².

В.Э. Багдасарян: «Казалось бы, современное общество предоставляет значительные когнитивные перспективы. Однако обратимся к тому, что пишут и говорят о состоянии системы образования в разных странах мира, и диагноз везде один — кризис...»

В чём же состоит причина кризиса? Выскажу предположение, что дело заключается в образовавшемся и всё более усиливающемся разрыве образовательных систем и их цивилизационно-ценностного фундамента. «Мы, — объяснял провал рецептуры реформ 1990-х годов в России один из главных проекторов политики «шоковой терапии» Джеффри Сакс, — положили большого на операционный стол, вскрыли ему грудную клетку, но у него оказалась другая анатомия». Признавался, таким образом, принципиальная ошибка изначального диагноза. У России оказалась «другая анатомия»... Собственная анатомия существует не только у России, но и у любой цивилизации. А в ядре цивилизационных систем лежит ничто иное, как образование. Признавая это, возникает вопрос о правильности избранной стратегии реформирования образования.

Эта стратегия, определяемая понятием «Болонский процесс», как известно, исходит из установки универсализации образования. Возникает вопрос о правильности этого ориентира.

Образование напрямую связано с моделью цивилизации. Через образование, по сути дела, воспроизводится соответствующий цивилизационно-идентичный антропологический тип. Поэтому и модель образования, и его целевые установки принципиально различны. Образование выступает как своеобразный микрокосмос по отношению к цивилизации. Если цивилизационная система разрушена, но сохранилась цивилизационно-идентичная модель образования, цивилизация может быть воссоздана. Если возможность транслировать социальный опыт отсутствует, цивилизация при прочем общем

А.А. СЛАВОХОТОВ

благополучии в итоге погибнет. Современное состояние российского образования должно быть поэтому оцениваемо не с точки зрения критериев западной цивилизационной парадигмы, а собственного исторического опыта.

Образование всегда выстраивается на определённом ценностном фундаменте. Попытки замены фундамента ни к чему другому как к обрушению здания привести не могут...

Должен быть достигнут некий оптимум сочетания национальных образовательных традиций и инноваций.

Ценностный фундамент, связанный чаще всего с глубинной религиозной традицией, можно обнаружить в образовательных системах большинства стран мира. А генезис системы, как известно из теории системного анализа, определяется в значительной мере её функционирование. Европейское образование не может быть адекватно понято без представления о системе организации средневекового теологического обучения. Китайская образовательная система восходит к конфуцианской традиции учителя, японская — к синтоистской. Мусульманская по сей день выстраивается на исламской платформе.

Разрыв с ценностно-цивилизационным фундаментом является, таким образом, общей проблемой для образования в XXI веке. Необходимо оглянуться назад. Преодоление кризиса видится в возвращении к истокам национальных образовательных систем³.

¹ Телегин М.В. Что такое традиционное обучение? 23 ноября 2012.

² Серафим (Савостьянов), архимандрит. Традиция православной цивилизации — мировоззренческая основа современного образования.

³ Багдасарян В.Э. Мировой кризис образования: необходимость возвращения к истокам. 4 сентября 2018.

КТО УВЕКОВЕЧИТ ПАМЯТЬ ПОГИБШИХ АВИАТОРОВ?

Председателю Российского военно-исторического общества, министру культуры РФ В.Р. Мединскому
Уважаемый Владимир Ростиславович!
На территории Андреапольского (Ленинского) района Тверской (Калининской) области в годы Великой Отечественной войны находились три военных аэродрома. С них взлетала истребительная, штурмовая, бомбардировочная авиация, действовавшая на Великолукском, Ржевском и ряде других направлений. Десятки лётчиков и техников погибли и были захоронены в различных местах (в районах д. Обруб, д. Быстри, д. Луги, д. Аниханово, д. Трипалево и др.). Прах некоторых из них впоследствии (50-е гг.) перенесли на кладбище г. Андреаполь. Однако, к сожалению, местоположение части захоронений утрачено. Надежда на уход за многими могилами на сельских кладбищах длительные годы не осуществлялась.

Недавно ветеранами-краеведами принята попытка установить местоположение захоронения в районе деревни Обруб, где упокоились 18 лётчиков и техников (их фамилии известны). Но возможности ветеранов ограничены, а органы власти, военкоматы не проявляют интереса к решению этого вопроса. Между тем всё ближе 75-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Состоятся парады, прозвучат пламенные речи, пройдут «бессмертные полки», а в русской глупинке немцам укором участникам торжеств будут заброшены могилы защитников Родины. Пока ещё есть время исправить ситуацию – провести необходимые поисковые работы, и должным образом увековечить память погибших авиаторов.

Искренне надеюсь на Ваше содействие, прилагаю список погибших.

Валерий Кириллов,
писатель, заслуженный работник культуры РФ, Почётный гражданин Андреапольского района

- СПИСОК ЛЁТЧИКОВ И АВИАЦИОННЫХ ТЕХНИКОВ, ПОГИБШИХ И ПОХОРОНЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ АНДРЕАПОЛЬСКОГО РАЙОНА**
1. Андропольский Иван Николаевич, младший лейтенант, младший лётчик 29-го истребительного авиационного полка (ИАП), 1919 г.р. 28 июля 1941 г. при посадке на аэродром Луги сорвался в штопор и разбился. Умер 29 июля. Похоронен на ст. Андреаполь (у летного цеха).
 2. Липатов Василий Никифорович, младший лейтенант, младший лётчик 29 ИАП, 1918 г.р.

- 1.08. 1941 г. при вылете на боевое задание потерпел катастрофу, погиб на аэродроме Андреаполь. Похоронен на кладбище ст. Андреаполь.
3. Шершев Иван Александрович, младший лейтенант, лётчик 29 ИАП, 1915 г.р. 22.08. 1941 г. во время воздушного боя над аэродромом Андреаполь после атаки немецкого самолёта Me-110 на малой высоте не успел вывести самолёт из переворота и врезался в землю. Похоронен на кладбище ст. Андреаполь.
4. Юхимович Иван Лукич, младший лейтенант, младший лётчик 29 ИАП, 1918 г.р. 26.08. 1941 г. при выполнении боевого задания по разведке на низкой высоте, в плохих метеословиях, при развороте зацепился за дерево и потерпел катастрофу в 25 км от аэродрома, 9 км северо-восточнее ст. Мартисово. Похоронен на кладбище ст. Андреаполь.
5. Михалев Денис Тарасович, младший лейтенант, командир звена 29 ИАП, 1917 г.р. 31.08.41 г. в районе 5 км северо-восточнее д. Обруб сбит в воздушном бою. Похоронен на месте падения.
6. Ларионов Григорий Иванович, подполковник, начальник штаба 438 ИАП, 1903 г.р. 9 марта 1942 г. убит при бомбёжке аэродрома Андреаполь. Похоронен на северо-западной стороне опушки леса аэродрома. Числится в военкомате перезахороненным на гарнизонном кладбище г. Андреаполь.
7. Захарин Михаил Васильевич, сержант, авиационный механик 438 ИАП, 1921 г.р. 9.03.42 г. убит при бомбёжке аэродрома Андреаполь. Похоронен на северо-западной опушке леса аэродрома Андреаполь.
8. Щетинин Михаил Алексеевич, младший лейтенант, командир звена 195 ИАП, 1919 г.р. 17.03.42 г. вылетел за замеченным с аэродрома Андреаполь немецким самолётом Me-110. С боевого задания не вернулся. 23.03.42 г. самолёт найден в 15 км западнее Андреаполя, в районе д. Шерехово. Похоронен на холме в д. Раменье. Перезахоронен в 1951-1952 гг. (примерно) на городском кладбище Андреаполя.
9. Лупанов (об имени, отчестве сведений нет), авиамеханик 21 ИАП, 22.03.42 г. убит при бомбёжке аэродрома Андреаполь. Похоронен 22.03.42 г. в братской могиле у опушки леса 2 км юго-восточнее д. Великое Село.
10. Рыжиков, авиамеханик 21 ИАП, 22.03.42 г. убит при бомбёжке. Похоронен в братской могиле 2 км юго-восточнее д. Великое Село.
11. Христенко, авиамеханик 21 ИАП, 22.03.42 г. убит при бомбёжке. Похоронен в братской могиле 2 км юго-восточнее д. Великое Село. По данным военкомата, числится перезахороненным на гарнизонном кладбище г. Андреаполь.
12. Спяров Василий Андреевич, сержант, штаб 21 ИАП, 22.03.42 г. убит при бомбёжке

- аэродрома Андреаполь. Похоронен юго-восточнее д. Великое Село, у опушки леса, в братской могиле.
13. Краснов Валентин Дмитриевич, мл. военный техник, 684-й бомбардировочный авиаполк. 29.03.42 г. убит при бомбардировке аэродрома Андреаполь. Похоронен в д. Великое Село.
14. Гуленко Виктор Ефимович, мл. лейтенант, пилот 193 ИАП, 1919 г.р. 7 мая 1942 г. возвращаясь с боевого задания, при заходе на посадку потерпел катастрофу и погиб на аэродроме Андреаполь, где и похоронен.
15. Синельщиков Георгий Алексеевич, лейтенант, лётчик 630 ИАП, 106 авиационной ПВО, 1918 г.р. Сбит в воздушном бою и погиб в районе ст. Собола 22 мая 1942 г. Похоронен в районе аэродрома Андреаполь.
16. Малевич Степан Павлович, военный техник 2 ранга. 22.03.42 г. умер от отравления парами бензина при попытке заклепать пробыны в бензобаке самолёта изнутри. Похоронен 200 м севернее д. Великое Село.
17. Куценко Иван Александрович, ст. лейтенант, пилот 195-го смешанного авиаполка. У ночь с 20 на 21 июня 1942 года на самолёте У-2 при возвращении с боевого задания попал в грозовую полосу и потерпел катастрофу в районе д. Хотилицы, где и похоронен.
18. Варламов Иван Васильевич, лейтенант, штурман 195 ИАП, погиб вместе с Куценко. Похоронен в д. Хотилицы.
19. Могилевский Григорий Давыдович, техник-лейтенант, начальник радиопеленгатора 56-й отд. роты ЗОС 3-й авиационной дальнодействия. 30.08.42 г. умер в госпитале от тяжёлого ранения осколком авиабомбы. Похоронен на кладбище в д. Трипалево.
20. Варченко А.П., мл. лейтенант, лётчик 3-го Гвардейского дальнебомбардировочного авиаполка. 5.09.42 г. погиб при налёте вражеских самолётов на аэродром Луги и похоронен там же.
21. Филиппов Г.Ф., ст. техник-лейтенант, инженер 3-й авиаэскадрильи 3-го Гвардейского ДБАП. 5.09.42 г. погиб при налёте на аэродром Луги, где и похоронен.
22. Гордеев Л.И., ст. техник-лейтенант, инженер по спецоборудованию 3 ГДБАП. 5.09.42 г. погиб при налёте на аэродром Луги, где и похоронен.
23. Костиков А.А., техник-лейтенант, техник по приборам 3 ГДБАП. 5.09.42 г. погиб при налёте на аэродром Луги. Похоронен на деревенском кладбище.
24. Киселёв А.И., техник-лейтенант, авиамеханик 3 ГДБАП. 5.09.42 г. погиб при налёте на аэродром Луги. Похоронен на деревенском кладбище.
25. Кадашев Василий Матвеевич, сержант, мастер по вооружению 253 ИАП, 1920 г.р. 5.09.42

- г. погиб при бомбёжке аэродрома Луги, где и похоронен.
26. Хопин Николай Иванович, сержант, авиамоторист 253 ИАП, 1920 г.р. Погиб 5.09.42 г. при бомбёжке аэродрома Луги, где и похоронен.
27. Бацалов Сергей Петрович, сержант, авиамоторист 253 ИАП, 1919 г.р. 5.09.42 г. тяжело ранен при бомбёжке аэродрома Луги, умер в госпитале. Похоронен на кладбище в д. Луги.
28. Прошарук Лев Николаевич, сержант, авиамоторист 800-го штурмового авиаполка (ШАП). 29.10.42 г. убит на аэродроме Андреаполь при налёте самолётов противника. Похоронен в д. Великое Село.
29. Шевченко Михаил Севастьянович, сержант, пилот 820 ШАП. 22.11.42 г. погиб в катастрофе (сдал мотор). Похоронен в д. Аниханово.
30. Абрамов Александр Васильевич, мл. военный техник 235 ШАП. 29.11.42 г. умер от ранения снарядом пушки ШВАК, похоронен 1.12.42 г. в д. Быстри.
31. Быков Илья Викторович, капитан, штурман 820 ШАП. Погиб 3.12.42 г. при заходе на посадку. Похоронен в д. Аниханово.
32. Верицкий Николай Яковлевич, ст. сержант, авиамеханик 820 ШАП. Погиб при катастрофе. Похоронен в д. Обруб.
33. Баранов Валерий Семёнович, сержант, воздушный стрелок 800 шап. 4.12.42 г. погиб при выполнении боевого задания от зенитно-артиллерийского огня. Похоронен в д. Обруб.
34. Заборкин Евгений Леонидович, сержант, пилот 800 ШАП. 9.12.42 г. погиб при катастрофе. Похоронен в д. Обруб.
35. Андреев Константин Ильич, сержант, моторист 800 ШАП. 4.12.42 г. умер от ран после катастрофы. Похоронен в братской могиле в д. Луги.
36. Алексеев Иван Калинович, сержант, командир звена 800 ШАП. 14.12.42 г. погиб при выполнении боевого задания. Похоронен в д. Обруб.
37. Малинко Владимир Александрович, ст. сержант, воздушный стрелок 667 ШАП. 18.02.43 г. убит огнём зенитной артиллерии при выполнении боевого задания. Похоронен в д. Великое Село.
38. Овчинников Александр Иванович, сержант, воздушный стрелок 800 ШАП, умер от ран 19.02.43 г. Похоронен в д. Луги.
39. Бурнадзе Абрам Григорьевич, старшина, механик авиавооружения 66 ШАП. 27.02.43 г. погиб при выполнении служебных обязанностей. Похоронен в д. Быстри.
40. Козлов Борис Петрович, сержант, пилот 800 ШАП. 3.03.43 г. погиб при выполнении служебных обязанностей. Похоронен в д. Кремено.
41. Левичев Сергей Васильевич, ст. сержант, пилот 427 ШАП. 5.03.43 г. погиб при катастрофе. Похоронен на западной окраине д. Великое Село.

- Валерий КИРИЛЛОВ**
42. Козлов Пётр Павлович, майор, командир 673 ШАП, 1910 г.р. 7.03.43 г. погиб при выполнении боевого задания. Похоронен в д. Быстри.
 43. Контурин Василий Ефимович, лейтенант, командир взвода. В районе авиабазирования 5.03.43 г. в районе Андреаполь во время остановки автомашин и посадки военнослужащих убит случайным выстрелом. Похоронен на кладбище Андреаполя.
 44. Юрьев Пётр Никифорович, лейтенант, начальник минно-сапёрной службы 70 БАО. 17.05.43 г. подорвался на mine при разминировании минного поля. Похоронен на братском кладбище 100 м северо-восточнее д. Быстри.
 45. Козлов Николай Дмитриевич, мл. лейтенант, пилот 6 вв. ШАП. 9.06.43 г. потерпел катастрофу при возвращении с боевого задания и умер в госпитале. Похоронен 9.07.43 г. в д. Луги.
 46. Доценко Дмитрий Иванович, мл. лейтенант, пилот 949 ШАП. 14.08.43 г. при выполнении задания на У-2 по переброске инженера военного завода потерпел катастрофу и погиб. Похоронен на кладбище 1 км восточнее д. Великое Село.
 47. Мышко Андрей Гаврилович, ст. лейтенант, 949 ШАП. 3.09.43 г. при проведении тренировочных полётов потерпел катастрофу. Похоронен на аэродроме Андреаполь 1 км восточнее д. Великое Село.
 48. Пись Иван Петрович, лейтенант, 949 ШАП. 3.09.43 г. потерпел катастрофу и погиб вместе с Мышко А.Г. Похоронен на аэродроме Андреаполь 1 км восточнее д. Великое Село.
 49. Фортунный Николай Илларионович, сержант, 11-й отдельный разведывательный авиаполк. 21.09.43 г. на Пе-2 при тренировочных полётах в районе Собола стал давать перебор левой мотор. При вынужденной посадке на аэродроме Андреаполь самолёт скапотировал, экипаж погиб. Похоронен 600 м севернее д. Рогово.
 50. Сенин Иван Андреевич, мл. лейтенант, 11 ОРАП. Погиб вместе с Фортунным. Похоронен там же.
- Примечание:** в список, подготовленный первым командиром поискового отряда «Подвиг» Сергеем Морозовым (безвременно ушедшим из жизни), не входят боевые потери авиачастей, базировавшихся на территории Андреапольского района, понесённые за пределами района: их в несколько раз больше. В списке также не содержатся данные о лётчиках, не вернувшихся с боевых заданий и пропавших без вести, которые могут покоиться на территории Андреапольского района, но точных данных о месте их гибели и захоронения не имеется.

ПОЛИТИЗИРОВАННЫЙ ЮБИЛЕЙ

В первом квартале 2019 г СМИ опубликовало много материалов, посвящённых 75-летию снятия полной блокады Ленинграда. Однако во всех статьях, передачах, выступлениях по поводу этой знаменательной даты проглядывала сильная идеологическая однобокость, политизированная направленность. Ко времени юбилея прошло всего три месяца со дня столетнего юбилея ВЛКСМ, но о выдающейся роли комсомола в разгроме гитлеровцев и их союзников под Ленинградом было сказано очень мало.

Так, о роли «Дороги жизни» по Ладожскому озеру, по которой за весь период её действия было доставлено 1615 тонн грузов и эвакуировано 1376 тыс. человек, а за блокадную зиму 1941-1942 гг. были переправлены в Ленинград с полным вооружением шесть стрелковых дивизий и одна танковая бригада, упоминалось. А вот о том, что 90 процентов водителей грузовиков, выполнявших эту важнейшую государственную и военную задачи, были комсомольцами, не вспомнили. Как и многое другое.

На Ленинградском фронте зародилось массовое снайперское движение. Инициаторами его были комсомольцы – Герои Советского Союза: белорус Смолячков, 18-летний рабочий – строитель, боец дивизии народного ополчения; студент Пчелинцев и балтийский моряк Антонов. Снайперы Ленинградского фронта за месяц уничтожали до 6 тысяч гитлеровцев.

По инициативе комсомолок Ленинграда возникло движение доноров. Первой сдала кровь для раненых секретарь комитета комсомола завода электрогазовых приборов Губина. Её примеру последовали 6 тысяч комсомолок. Они спасли жизнь тысячам воинов. Комсомолки формировали санитарные дружины, шли на курсы медсестёр, собирали инвентарь для госпиталей, устраивали в них концерты...

Комсомолки были ядром сформированных осенью 1941 г. пожарных полков, охранявших важнейшие заводы, Смольный, Эрмитаж, Дворец пионеров, библиотеки Академии наук...

В ремесленных училищах и школах ФЗО молодёжь выпускала военную продукцию. На Кировском заводе они были первыми, приступившими к выпуску танков КВ. Комсомолки успешно осваивали военные специальности, комплектовали системы МПВО, добровольно шли в ПВО и армию. Многие комсомольские организации полным составом ушли на фронт.

Школьники, пионеры и комсомолки Ленинграда собирали металлолом, уголь, кокс. Они собрали более миллиона стальных банок для заливки их зажигательной смесью «КС». Роль комсомольцев прекрасно отражена в статьях, очерках, путевых дневниках, листовках, боевых листках участника пяти воинов, лауреата Сталинской премии, писателя-фронтовика В.В. Вишневского, участника перехода кораблей Балтийского флота в августе 1941 г. из Таллина на Кронштадт. В самом блокадном Ленинграде он провёл 40 месяцев и 10 дней.

Ленинградская милиция, в которой было много комсомольцев, всегда была в СССР в числе передовых. Так было и в блокадном Ленинграде, когда приходилось бороться с диверсантами, ловить «ракетчиков» – тех, кто осветительными ракетами навёл ночью фашистские самолёты на важнейшие объекты.

В августе 1944 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР ленинградская милиция за выполнение заданий правительства в период Великой Отечественной войны, за доблесть и мужество, проявленные личным составом, первой в стране была награждена орденом Красного Знамени. И

это не случайно. За 900 дней блокады работниками уголовного розыска было изъято у преступников и передано государству 16 567 399 рублей, 4781 американский доллар, 83 971 золотой рубль выпуска 1909 - 1910 гг., 1369 золотых часов, 129 кг золота в слитках, 17 кг в изделиях (кольца, кулоны, браслеты, серьги...). Всё вместе это значительно больше 150 млн рублей, которые были собраны РПЦ за годы войны. Кроме того, было возвращено 11 739 мужских и женских зимних пальто, 21 989 костюмов, 10 790 летних пальто, 81 976 женских платьев, 17 999 блуз, 1012 тёплых платков и много других украденных вещей. Об этом обстоятельно написано в книге М.Е. Скрабина и И.К. Савченко «Непримиримость», изданной Лениздатом в 1988 г. и посвящённой 70-летию Ленинградского уголовного розыска.

Во время юбилейных мероприятий, посвящённых снятию блокады Ленинграда, много говорилось о писателях, деятелях искусства – Ахматовой, Ольге Берггольц, Вере Инбер (троюродной сестре Троицкой), Шостаковиче... Но практически не вспоминали о Джамбуле, его пронзительных стихах «Ленинградцы, дети мои», которые вывешивались в тяжёлом Ленинграде на стенах домов Ленинграда. За них он был удостоен Сталинской премии. Почти замалчивался Герой Социалистического труда, лауреат Ленинской, Сталинской премий, а также Международной премии «За укрепление мира между народами» Николай Тихонов, который в 1944 г., после полного снятия блокады Ленинграда был отозван в Москву и в 1944 - 1945 гг. возглавлял Союз писателей, а в 1949 - 1979 гг. был Председателем Советского комитета защиты мира, Депутат Верховного совета СССР с 1946 г., кавалер 9 орденов. В тяжёлом 1941 г. участвовал в четырёх войн беспартийный коммунист Тихонов опубликовал поэму «Киров с нами», которую многие бойцы Ленинградского и Волховского фронтов, моряки Балтийского флота и Ладожской военной флотилии, а также труженики тыла (если только блокадный Ленинград можно считать тылом) читали и слушали со слезами на глазах.

Советские писатели в блокадном Ленинграде трудились на правах политбойцов. Большинство из них были военными корреспондентами центральных газет «Правда», «Известия», «Красная звезда», газет Ленинградского фронта, Краснознамённого Балтийского флота, Ленинградского радио, Совинформбюро... По их заданиям они писали не только репортажи, но и повести, романы, рассказы, пьесы, сценарии кинофильмов и даже комедии «Раскинулось море широко». Некоторые из них погибли как в самом Ленинграде, так и в партизанских отрядах, на передовой... Многие были награждены орденами и медалями, некоторые удостоены Сталинских премий. Их сегодня почти не вспоминали, в том числе дважды лауреата Сталинских премий А. Штейна, лауреата Сталинской премии В. Саянова и др.

Практически забыли многих выдающихся деятелей искусства, в том числе музыкантов. Профессора Ленинградского консерватории, пианиста А.В. Каменского, который в осаждённом Ленинграде дал более 500 концертов на кораблях, в воинских частях, на заводах. Профессор Ленинградского консерватории, лауреат Сталинской премии, заслуженный деятель искусств РСФСР В.В. Софроницкий, выдающийся советский пианист, в годы войны дал сотни концертов перед тружениками тыла и воинами, в том числе осенью и зимой 1941-1942 гг. в Ленинграде. Народный артист СССР, лауреат Сталинской премии, композитор, музыковед, академик Б.В. Астафьев, находясь в 1942-1943 гг. в блокадном Ленинграде, написал свыше 30 новых и закончил ряд ранее начатых крупных работ. И многие другие.

Со времён Петра I, основателя города на Неве, его судостроительная промышленность задавала тон всему судостроению России. Так было и в годы Великой Отечественной войны, когда ленинградские судостроители при активной помощи моряков-балтийцев передали флоту 814 единиц различных кораблей, судов, плавсредств. Были построены 7 подводных лодок, 6 эсминцев и сторожевых, 4 тралящика. Построено вновь свыше трёхсот пятидесяти боевых катеров и катерных тралящиков, 14 сухогрузных барж, 115 самоходных тендеров для «Дороги жизни» и многое другое.

Были выполнены крупные и уникальные работы по аварийно-боевому восстановлению, ремонту и дооборужению линкоров «Марат» и «Октябрьская революция», крейсеров «Киров», «Максим Горький», лидера «Минск» и других. Однако об этом мало вспоминали на юбилейных мероприятиях, связанных с 75-летием полного снятия блокады Ленинграда. Мало вспоминали и ленинградских учёных: Героя Социалистического труда, Лауреата Ленинской и Сталинской премий, академика А.Ф. Иоффе. А ведь созданный в 1918 г. по его инициативе в Ленинграде Физико-технический институт был пионером в работах по радиолокации, по электромагнитной защите кораблей и многому другому. Питомцами этого института были трижды Герои Социалистического труда Курчатов, Харитон, Зельдович, Александров... Именно Иоффе рекомендовал Сталину назначить Курчатова в 1942 г. руководителем работ по созданию ядерного оружия, когда были получены сведения, что США и Германия уже работают над этим. Очень мало вспоминали на юбилейных празднествах руководителей ленинградских заводов, в том числе и тех, кто в дальнейшем стал руководителем крупнейшей отрасли промышленности СССР. Это Герои Социалистического труда, лауреат Сталинской премии И.И. Зальцман, директор Кировского завода, а в 1941 - 1942 гг. одновременно замнарком, в 1942-1943 гг. – нарком танковой промышленности СССР. Лауреат Ленинской и Государственной премий С.А. Зверев, главный инженер Ленинградского оптико-механического объ-

единения в годы войны. А с 1965 г. до 1972 г. министр оборонной промышленности СССР.

Маршал Советского Союза Л.А. Говоров на траурном митинге во время похорон выдающегося государственного деятеля А.А. Жданова назвал его душой обороны Ленинграда. Прекрасную характеристику Жданову дал в своих мемуарах и другой прославленный полководец Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, поместив в книге «Воспоминания...» портрет Жданова. В самые тяжёлые дни обороны Москвы в начале ноября 1941 г. Маршал Жуков обратился к Жданову с письмом, в котором тепло поблагодарил за совместную работу в сентябре - октябре 1941 г. и просил изготвить в Ленинграде 60 штук пятидесяти метровых миномётов и 40 штук 82-мм миномётов, крайне необходимых для обороны Москвы и отправить их на личном самолёте в адрес Жукова. С такой же просьбой к Жданову обратился начальник Генерального штаба маршал Шапошников. Просьба была срочно выполнена. Про Жданова Жуков сказал, что только Жданов из высшего руководства в его присутствии очень резко до войны отзывался о Гитлере и говорил, что верить ему ни в чём нельзя. Обо всём этом нынешние власти и СМИ не вспоминают, изображая Жданова в шутковских тонах. А если вспоминают, то только с критическими замечаниями об Ахматовой, но не говорят, что именно Жданов в начале блокады приказал отправить на личном самолёте Ахматову в Ташкент. Жданов прекрасно знал руководителей Горьковской области: Родионова, Киреева, Гурьева и др. Именно горьковчане в марте 1942 г. отправили в блокадный Ленинград 88 вагонов подарков, а осенью ещё 40 вагонов продовольствия.

В середине декабря 1941 г. руководители Таджикистана Протопопов, Шагадаев, Мазаяв и Шилкин просили Калинин, Е. Ярославского, Щербачева связаться со Ждановым и отпечатать в блокадном Ленинграде школьные учебники на 1942 г., т.к. они ранее всегда печатались там.

Жданов дал на это согласие, сообщив, что бумага есть, но надо доставить типографские матрицы. Тотчас в Ленинград на военно-транспортном самолёте прилетел Председатель Президиума Верховного Совета Таджикской ССР Шагадаев. В самолёт были загружены матрицы и две тонны сухофруктов для ленинградцев. В конце мая 1942 г. делегация из Таджикистана прибыла в Ленинград, доставив туда по Ладожскому озеру 51 вагон подарков. В составе делегации Шагадаев, поэт Дехоти, 17-летняя стхановка хлопкобродчица 10 класса Мамлакат Нахангова (впоследствии доцент, кандидат наук). Жданов их хорошо знал. А в августе 1942 г. два вагона школьных учебников прибыли в Таджикистан из блокадного Ленинграда. Эти эпизоды и эти имена не упоминали на юбилейных торжествах в январе 2019 г.

Не вспомнили Главного маршала авиации Голованова. Авиация дальнего действия, которой он командовал, участвовала во всех фронтовых и армейских операциях Ленинградского фронта и Балтийского флота, а также перевозила грузы. Эвакуировала больных и раненых. Не вспомнили командующего Ладожской военной флотилией, вице-адмирала Черокова и многих других. Им нет в городе на Неве памятников, в отличие от Собчака, Бродского и К°. Не вспомнили сыновей Маршала Говорова и Мерещкова, сына и племянников Жданова – они защищали Ленинград. Сыновья Говорова и Мерещкова в дальнейшем стали генералами, а сын Жданова более 30 лет был ректором Ростовского университета.



СЛАВА ГЕРОЯМ ЛЕНИНГРАДА!

С.Г. КРЮКОВ

В ПОИСКАХ ЭПИТАФИИ

В.С. БУШИН

Как известно, нынешний год президент Путин объявил годом Гранина, известного писателя, Героя социалистического труда, кавалера многих советских и антисоветских орденов, в том числе – Ленина и Октябрьской революции. Однако никаких примечательных гранинских мероприятий вроде бы и не было, а год кончается. Но вот читаю: «Председатель Всероссийского книжного Союза Сергей Степашин сообщил, что открытие памятника планировалось на 15 ноября, но президент находился в это время в Бразилии на сессии БРИКС, а он хочет сам открыть памятник любимому писателю. И это произойдет 27 ноября».

К слову сказать, кто такой Степашин Сергей Вадимович, помните? Ну как же! Один из приёмных сыновей Ельцина. Он был министром и юстиции, и внутренних дел, и председателем Счётной палаты, и даже главой правительства, но почему-то ни в одном кресле больше года не засиделся, а вот в больших генералах, хоть и без погон, по данным интернета, ходит до сих пор. Ещё бы!.. Генерал-полковник!..

А памятник-то уже стоит. Сработал его почему-то не Церетели, но Франгулия, а Евгений Бурков, русский. Там недалеко сейчас спешно убирают огромную гору мусора, на которую взирает памятник. Некоторых знатоков искусства работа Буркова несколько смущает. Так, один знаток заявил: «Памятник Гранину похож на памятник Грибоедову на Пионерской пл. Оттуда взяты скрепленные ноги, только у Гранина впереди левая нога, а у Грибоедова – правая, причём в обоих случаях носок ботинка немного выступает за край плитки». Ну, это придирки завистника. Очень даже хорошо, что похож на памятник Грибоедову. Будет о чём подумать, вспомнятся Чацкий, Фамусов, Молчалин!..

Нет, с памятником Гранину почти всё прекрасно! Но есть повод подумать о том, что у нас вообще-то происходит на мемориальном фронте в Москве, в столице. Первый памятник Пушкину был открыт в 1880 году, спустя 43 года после смерти поэта, и это было крупнейшим событием в культурной жизни России. Чего стоят одни только речи Достоевского и Тургенева, произнесённые тогда. А Гранин умер всего два года назад – и вот вам памятник! К чему такая спешка? Разве не полезно повременить, подумать, взвесить все про и contra? Конечно, могут сказать: «Пушкин-то позапрошлый век! Ныне совсем другой темп жизни». Да, другой, но вот Твардовскому поставили памятник в нынешнем веке, в 2012 году, в тот же пушкинский срок позапрошлого века – через 43 года после смерти. Максиму Горькому с его всемирной славой – через 15 лет. А Булату Окуджаве, автору двух-трёх десятков трогательных песенок, не помещавших ему ликовать да ещё публично при виде расстрела Ельцинским парламента и защитником конституции числом до двухсот душ, этому барду – через пять лет (Франгулян).

Маяковскому – через 28 лет, Есенину – через 70! А Иосифу Бродскому, полжизни прожившему в Америке, писавшему на английском, похороненному в Венеции, отправившему в «адскую область» маршала Жукова и всех павших в Великой Отечественной войне – через 15 (Франгулян). Три очень талантливых и очень разных писателя – Эдуард Лимонов, Василий Аксёнов, Наум Коржавин – решительно отвергли Бродского. Первые два – на страницах писательской «Литературной газеты», третий – в статье «Миф о великом Бродском», напечатанной в Америке. Почему не подумать о факте такого неожиданного единодушия?

Конечно, время такое, что некоторые сами ставят себе памятник в столице, как Жириновский, взгромоздивший в Басманном переулке творение Церетели. Но всё же, всё же, всё же!..

И пользуясь случаем, предлагаю читателю свои кое-какие долгие размышления о Данииле Гранине, которого я знал лично. Так вот, 16 января 2001 года по НТВ сообщили, что умер Герой Социалистического труда и лауреат Ленинской премии старый писатель Даниил Александрович Гранин. Удивительно не приходилось: он был стар. И дали репортаж с похорон. Мы видели и покойника в гробу, утопающего в цветах, и плачущих родственников, и скорбящих друзей, и лилась траурная музыка... Всё как полагается. Но шло время, а в «Литературной газете» некролог почему-то не появился. В чём дело? И смех и грех: оказалось, что в гробу лежал не тот Герой и лауреат, а другой – известный учёный академик Виталий Иосифович Гольдандский, умерший на 78-м году. Гранин же, которому шёл 83-й год, слава Богу, был жив-здоров и продолжал писать романы, давать интервью и путеше-

ствовать. В физической химии известен эффект Гольдандского-Карагина. А тут был трагикомический эффект Гольдандского-Гранина. Разве это удивительно для НТВ и вообще для нынешнего времени? Энтэвзишники и коммунисты давно похоронили, и о Советской власти панихиду отслужили, и свечку за упокой нашей Победе в Отечественной войне поставили!..

Говорят, что после такой ошибочно объявленной смерти человек живёт очень долго. И действительно, Гранин это подтверждает. Писатель как ни в чём не бывало принялся за прежнее любимое дело: разяснять нам, что такое Великая Отечественная война, почему мы победили, какие были созданы «ложные мифы» о войне и т.д.

Прежжесно! Но прежде следует обратить внимание читателя на такое общее характера суждение автора о нашей стране, о нашем народе: «Нас всегда боялись и потому ненавидели». Так уж и всегда? Да, можно сказать, что золотородные ханы Батый, Мамай и крымский хан Девлет-Гирей, поляк Болеслав Храбрый, швед Карл XII, Наполеон и Гитлер действительно ненавидели нашу страну и наш народ, но ведь не боялись же, если шли на нас войной, сметая всё на своём пути! А вспомним годы Второй мировой войны и Великой Отечественной. Кто нас тогда ненавидел? Только немцы да их прислужники. А все народы мира смотрели на нашу страну и на Красную Армию как на единственную силу, которая может спасти от фашистского рабства. Наше сопротивление немецкому фашизму, а потом и разгром его вызвали восхищение всего человечества. Тогда не только в СССР, но и во всём мире царил культ личности Сталина и культ народа Советской России. Полистайте хотя бы перелиску тех лет Рузвельта и Черчилля со Сталиным. Какие там восторги западных лидеров!

А 24 года до войны и пора поспе не? СССР был ярким маяком надежды для трудящихся и всех честных людей мира. В 1977 году к 60-летию Октябрьской революции у нас был издан фундаментальный двухтомник «Я видел будущее». В нём собраны разных времён статьи, речи, воспоминания о Советском Союзе, о наших людях, об Отечественной войне многих писателей, художников, артистов обоих полушарий, большинство которых в ту или иную пору побывали у нас. Там американец Эрскин Колдуэлл, англичанин Джеймс Олдридж, немец Эрих Вайнерт, француз Жан-Ришар Блок, румын Михаил Садовяну, исландец Халдор Лакнес, ирландец Шон О'Кейси, чилиец Пабло Неруда, итальянец Карло Леви, бразилец Жоржи Амаду, поляк Леон Кручковский... Десятки знаменитых имён того времени. И какие там высокие прекрасные слова уважения к нашей стране, любви к нашему народу. Как жаль, что я тогда не послал эту книгу Даниилу Александровичу!

Но читаем у него дальше: «Это и понятно». Ему понятна придуманная им всеобщая и вечная ненависть к нашей Родине! Да почему же? А вот: «Страны Европы жили и развивались во взаимосвязи друг с другом». Только развивались! И не желает он знать, что это безмятежное «развитие» и эта замечательная «взаимосвязь» доходили до Семилетней войны, в которой чуть не дюжина «стран Европы» потрошили друг друга, до Тридцатилетней, а была ещё и Столетняя война между доброй Англией и прекрасной Францией. Я уж не говорю о двух мировых войнах, вспыхнувших не где-нибудь, а в Европе.

Нет, говорит, там только развитие да взаимосвязь. «Мы же всегда жили замкнутой жизнью». Позвольте, но русская «замкнутость» ещё в XI веке доходила до того, что наша княжна Анна Ярославна, дочь киевского князя Ярослава Мудрого стала королевой Франции. А что за сочинение «Ходжение за три моря»? Это рассказ тверского купца Афанасия Никитина как он во второй половине XV века побывал в Индии, посетив попутно Персию, Африку, Турцию. Вот размах – от Франции до Индии! И это «замкнутая жизнь»?

Нет, нет, говорит, «выезд за границу и из царской России был большой проблемой». А вы хотели бы безо всяких проблем? Конечно, они всюду. Но что мы видим, если взять даже только одного писателя? Ломоносов прожил в Германии пять лет да ещё и жену оттуда привёз в Петербург. А уж позже-то! Герцен и Огарёв, Гоголь и Достоевский, Чехов и Короленко, Горький и Блок, Бунин и Эренбург, Есенин и Маяковский... И это только широко известные имена. Мерзковские даже квартиру имели в Париже. А художники – от Брюллова и Александра Иванова до Репина... В Советское время выезжали за бугор и театры, и ансамбли, и отдель-

ные артисты, и учёные, и спортсмены, и опять же писатели. Перечислить? Места не хватит.

Но одну цитатку приведу. 14 сентября 1945 года Сталин в конце телеграммы Молотову, находившемуся в Лондоне на совещании министров иностранных дел, писал: «*Можешь ответить англичанам, что их пожелание относительно приезда наших футболистов, а также оперно-балетной группы не вызывает возражений*» (т.16, ч.1, с.13).

И в начале ноября московское «Динамо» явилось в Британию. Наши футболисты в Лондоне и других городах встретились с четырьмя лучшими командами Англии, Шотландии и Уэльса, в том числе с командой «Челси», ныне купленной Абрамовичем, другом Путина. Тогда эта работоторговля никому и на ум не приходила.

По всем данным мы должны были проиграть футболистам родины футбола. И что же оказалось на деле? Две игры мы выиграли, две сыграли вничью. На играх побывало 275 тысяч зрителей. А общий счёт 19:9 в нашу пользу. И это всего через несколько месяцев после окончания войны, с которой, ещё не выплывавши и не отъездивши, наши футболисты только что вернулись.

Вот такая замкнутость. Но, между прочим, ведь её можно преодолеть и не выезжая нигде. Именно такой отрядный эффект давали нам многочисленные огромные тиражи издания мировой литературной классики, а также ответные посещения нашей страны известными писателями, артистами, художниками, начиная с Герберта Уэллса, встречавшегося и с Лениным и со Сталиным. Где Гранин прожил свои сто лет, если ни о чём подобном не знает? Он писал, что только теперь, при смерти демократии «по телевизору смотрим американские фильмы, ходим на выставки европейских художников, читаем книги заграничных авторов». А прежде не смотрели, не читали, не ведали... Был, говорит, ужасный «железный занавес». Это сахарная косточка всех антисоветчиков. Но какой же это «занавес», если в Советскую страну поступали лучшие произведения современного западного искусства и приезжали такие знаменитые их творцы, как Эрскин Колдуэлл, Поль Робсон, Рокуэлл Кент... Это был не занавес, а мудрый фильтр, который свободно проходили названные авторы и их создания, но он был непроницаем для отбросов западной культуры. А теперь в настежь распахнутые ворота нескончаемым потоком прут творения вроде фильма «Мастера секса», где во всех четырёх сериях нет никакого занавеса. Любуйтесь!

Но обратимся, наконец, к главной теме размышлений Гранина – к войне. Елена Боброва, журналистка «Российской газеты», перед началом беседы с писателем сказала, что «его книги причисляли к «лейтенантской военной прозе»». Кто причислял? Никто, ибо «лейтенантская проза» это Виктор Некрасов, Юрий Бондарев, Григорий Бакланов... И когда выходили их книги, Гранин писал о чём угодно, но не о войне. Например, о биологе Н. Тимофееве-Рессовском, всю войну работавшем в фашистской Германии. Тогда Гранин, видимо, полагал, что его опыта комсомольской работы на фронте и двух училищ за годы войны малоовато. Он вернулся и стал для Кремля главным авторитетом по Великой Отечественной войне гораздо позже, когда уже почти не осталось фронтовиков, а оставшиеся были уже стары и немощны, чтобы возражать!..

О войне писатель когда-то вопрошал: «Как случилось, что обречённые потерпеть поражение, мы, тем не менее, победили?» (РГ 25 марта 2015). Это почему же обречённые, по каким данным? По экономическим? Но ещё в конце 30-х годов наша страна в этом отношении вышла на первое место в Европе? По историческим? Да, Россия иногда терпела поражения в войнах, так сказать, локального характера – в Крымской кампании, в войне с Японией, в польской агрессии 1920 года, но все наши поражения всегда кончались крахом захватчика и его изгнанием, даже если он захватывал Москву, как поляки в 1612 году и французы в 1812-м. Такая судьба постигла и Антанту вкупе с Деникиным, дошедшим с юга до Орла, с усатым Юденичем, гнравшем с севера, и с Колчаком, дошедшим с востока до Екатеринбурга.

По каким же данным ещё? По недостатку квалифицированных военных кадров или боевого опыта у них? Но в стране было достаточно и военных учебных заведений, в том числе несколько академий, и офицеров, имевших опыт как Первой ми-

ровой или Гражданской войн, кто – боёв на озере Хасан и реке Халхин-Гол, кто – гражданской войны в Испании, кто, наконец, – войны с Финляндией. Были офицеры с опытом и нескольких войн. Конечно, их опыт далеко не то, что самый свежий двух-летний опыт немецких войск, всего вермахта, а не только командного состава, но всё же. А численно к началу войны Красная Армия возросла до 5 миллионов солдат и офицеров.

Наконец, что ж, может, по недостатку патриотизма мы были обречены? На этот вопрос дали веский ответ тысячи и тысячи добровольцев, пошедших на фронт в первые же дни войны, не говоря уже обо всём другом общеизвестном. Только в Москве было сформировано 12 дивизий народного ополчения, в Ленинграде – 10.

Пожалуй, остаётся лишь один довод: Гитлер разгромил и захватил десять стран. Что их может помешать ему разгромить одиннадцатую? Но Гранин этого арифметического довода не приводил, видно, стеснялся.

Он говорил о другом: «*Ведь была отдана* (не отдана, а захвачена, и очень часто – после боёв, изумлявших немцев своим упорством, ожесточённостью, бесстрашием. – **В.Б.**) *вся Украина, вся Белоруссия, большая часть России...*». Да, это так, и когда немцы устремились уже к Волге, Сталин в приказе №227 всё это назвал и подчеркнул, что у нас уже нет превосходства над Германией и по численности населения. Тем более, что ведь в одном ряду с немцами против нас воевали и войска Финляндии, Румынии, Италии, Испании, Франции, других стран, а почти вся Европа снабжала Германию оружием, техникой, продовольствием.

Но писатель ошибался, когда уверял: «*Люди наши погибли безо всякой надежды, что их смерть не напрасна*». С чего взял? Откуда возникла такая уверенность, допустим, у лётчика Виктора Талалихина, эска, погибая, он знал, что успел уничтожить несколько немецких самолётов? Неужели он, как и множество других наших воинов, которые погибли, но дали крепкий отпор врагу, не понимал, что его смерть, конечно же, не напрасна.

И ещё раз задавшись вопросом, почему наша страна всё-таки выстояла, писатель уверял: «*Мы победили по ряду причин. Потому что на нашей стороне была зима...*». Это, мол, самое главное. Старая побасёнка: будто зима только немцев морозила и выводила из строя их технику. А нас она что, грела? Наша техника что, только при больших морозах и работала? Или мы воевали с сенегальцами, которые никогда и снега не видали?

Но Даниил Александрович зовёт на помощь Александра Сергеевича:

*Гроза Двенадцатого года
Настала – кто тут нам помог?
Остервенение народа,
Барклай, зима или русский Бог?*

Ну, во-первых, почему назван Барклай, командующий 1-й армией, когда Главнокомандующим был Кутузов? К тому же после Бородинского сражения, в котором, командья правым крылом и центром наших войск, Барклай показал себя отменно, но вскоре, в сентябре, по болезни отбыл из армии и вернулся только в феврале 1813 года. И в другом стихотворении Пушкин говорит о главной роли именно Кутузова:

*Народной веры глас
Возвал к святой твоей седине:
«Иди, спасай!» Ты встал и спас.*

Во-вторых, все главные сражения, в том числе Бородинское и на Березине, произошли не зимой, а летом, осенью и отступление из тёплых квартир Москвы французы начали тоже не зимой, а осенью. Так что зима нам не помогла, мусье не мёрзла, им было даже очень жарко. А морозы прихватили их далекою от Москвы, когда песенка нашествия была уже спета.

А главное, по мнению Гранина, «Пушкин остановился на последнем», иначе говоря, он, мол, считал, что нам помог «русский Бог». «То есть чудо», – говорит автор. – *И я тоже считаю, что мы выиграли войну чудом*. И, заметив между делом, что он «не атестит, и не верующий», писатель присовокупил: «*Один из руководителей русской церкви отец Илларион тоже пишет: это чудо, что мы выиграли войну*».

Оставим в покое отца Иллариона, у нас разные компании, но из чего видно, что Пушкин-то «остановился на последнем», т.е. на Боге, на чуде? Не логичнее ли считать его ответом на заданный себе вопрос то, что он назвал в первую очередь – «остервенение народа»? Именно это имел в виду и Толстой, когда писал о русской «дубине народной войны» против французской шпиги. А мороз только добивал уже разбитых французов в 1812 году, как и немцев в 1941-м.

В том, что Гранин говорил и о первой Отечественной войне и о Второй, невозможно найти слова для эпитафии, которые украсили бы его памятник.

(Окончание следует)

В Латвии и Эстонии обостряется борьба с русским языком, который власти стран Балтии хотят максимально вытеснить из сферы повседневного общения. В качестве инструмента в этом деле выступают государственные карательные учреждения, призванные выявлять случаи «незаконного» употребления «иностранных языков» и наказывать «виновников».

Коренное население этих государств с удовольствием включилось в жестокую игру: «наказали оккупанта за язык».

ГДЕ ВАША АПЛИЕЦИБА?

Президент Латвии Эгил Левитс предложил объявить 15 октября Днём государственного языка. Почему именно 15 октября? В этот день в 1998 году конституция Латвии была дополнена новой статьёй – о латышском как единственном государственном языке. Левитс уверен, что «День государственного языка напомнит жителям Латвии и латвийской диаспоре об ответственности за латышский язык, а также побудит каждого стремиться к совершенству в своих знаниях». Предложение президента будет рассматривать сейм – и, судя по всему, примет его. К своему языку латыши относятся крайне трепетно, насаждают его со всем усердием.

Русский язык в Латвии является родным приблизительно для 35% населения, да и многие этнические латыши, особенно старшего возраста, владеют им вполне сносно. В стране есть места компактного проживания русскоязычного населения (например, второй по величине в республике город Даугавпилс), где латышский услышать на улице можно нечасто. Тем не менее русский язык на официальном уровне считается «иностранным», запрещён к употреблению в официальной сфере и последовательно вытесняется из образования. Для официального устройства на любую работу, хоть директором, хоть дворником, – не только в госслужбе, но и в частном, – представителю национальностей необходимо обладать специ-

ЯЗЫК ПРЕТКНОВЕНИЯ

Как в странах Балтии борются с русским

альным удостоверением, подтверждающим знание латышского языка.

Такие удостоверения (аплицеибы) бывают трёх степеней (А, В и С) и выдаются по результатам экзаменов. Впрочем, даже если такое удостоверение у человека есть, полное спокойствия ощущать он не может. Ведь в стране существует такое учреждение, как Центр государственного языка (ЦГЯ), которое местные русские саркастически называют «языковой инквизицией». Оно строго бдит за тем, чтобы представители «нетитульного населения» при исполнении своих рабочих обязанностей говорили на латышском.

Любого русскоязычного жителя страны в любой момент могут вызвать в ЦГЯ и прокзаменовать – например, по доносу какого-нибудь «доброжелателя». Если окажется, что «подозреваемый» подкабал латышский язык, ему могут вменить штраф в размере до 250 евро (штрафы для юридических лиц оказываются на порядок больше). После этого «виновнику» отдают срок в несколько месяцев на то, чтобы усовершенствовать свой латышский до высокого уровня. Если потом выяснится, что человек не достиг больших успехов в изучении государственного языка, то его по суду могут уволить с работы.

Более половины всех своих штрафов ЦГЯ назначает именно за «неупотребление государственного языка в объёме, нужном для выполнения профессиональных обязанностей», а остальные – за реализацию товаров без маркировки на латышском языке или за отсутствие перевода инструкции к товару, за вывески и объявления, не переведённые на госязык. Ну а вышвырнуть с работы в семье или региональном муниципалитете за незнание латышского

можно даже депутата, хотя его избирает народ, а не языковые инспекторы.

Естественно, такая практика открывает большие коррупционные возможности, примеров коих уже немало. Так, на исходе 2018 года в Латвии возбудили уголовное дело в отношении работников Государственного центра содержания образования и некоторых других должностных лиц, за деньги выдававших иностранцам удостоверения о знании латышского языка.

У «языковых инквизиторов» есть немало добровольных помощников. Многие латыши не желают слышать русский язык в местах общественного обслуживания и с рвением сообщают в ЦГЯ о «лингвистических преступлениях». В конце 2015 года Центр госязыка объявил конкурс на места добровольных «общественных помощников», которых в народе тут же объявили «языковыми стукачами». Эти «помощники» ходят, главным образом, по кафе и магазинам – они следят, чтобы продавцы и официанты общались с клиентами на латышском.

ДРУЗЬЯ ЛАТЫШСКОГО ЯЗЫКА

А в начале 2018-го ЦГЯ запустил мобильное приложение Valodas draugs («Друг языка»), которое может установить себе на телефон любой житель Латвии. При помощи приложения для Android и iOS каждый может отослать в ЦГЯ извещение о «нарушении языковых норм» или, наоборот, похвалу за использование латышского языка.

Анонимные жалобы посылать нельзя: для того чтобы получить возможность отправить сообщение, сперва следует подтвердить свою личность через аккаунт в Google, Facebook или социальную сеть Draugiem.lv. Также к отпра-

ваемой жалобе или похвале можно прикрепить фотоснимки или видео. Сотрудники Центра госязыка, в свою очередь, извещают «ответственного гражданина», когда и каким образом «ситуация была рассмотрена и решена».

Борьба за установление «правильного языка» идёт каждодневно и безостановочно. Типичный случай: недавно некоторые жители Риги возмущались тем, что на одной из детских площадок столичного района Иманта они услышали голосовые объявления на русском языке. Первым волну недовольства по этому поводу поднял в соцсети Twitter рижанин Элдис Мигланс, на возмущённый пост которого откликнулись и многие другие пользователи. «Идёт 29-й год независимости. А Рижская дума заботится о семьях, игнорирующих государственный язык страны, в которой они живут. Здорово. Если бы не было трагично», – написал, в частности, театральный продюсер Юрис Миллерс.

О «возмутительной ситуации» поставили в известность Центр госязыка, затеявший по этому поводу проверку. Чиновникам столичного самоуправления пришлось оправдываться, что информация из громкоговорителей обязательно произносится на государственном языке. «Но учитывая, что новую площадку посещают также дети, которые не понимают на госязыке, то в отдельных случаях правила сообщаются на том языке, на котором они говорят», – уточнили в Рижской думе.

Недавно известный в Латвии певец Лаурис Рейнискс пожаловался в соцсетях на турецкую авиакомпанию Turkish Airlines, стюарды которой общаются с пассажирами на рейсах из Риги и обратно на английском и русском языках, но не на латышском. В свою очередь, жительница Лиенаи по имени Лига сообщила в эфире теле-

передачи Bez Tabu, что в её городе водители рейсовых автобусов и маршруток частенько включают в салоне песни на русском языке. «Езжу на микроавтобусах дважды в день и по меньшей мере раз в день слышу русскую музыку. И весь салон её слышит. Нужно слушать хотя бы что-то местное. Туристы едут в Лиенаи или Ригу, садятся в «микроушку», а там русская музыка! Фанатею по России?» – жалуется Лига. После того как она выступила по телевидению, латвийское автобусное предприятие уже не могло проигнорировать жалобу Лиги. Руководство предприятия провело «разъяснительные беседы» с шофёрами.

Особенно в этой борьбе за «великий священный язык» страдает русские учителя из школ национальностей. В 2018 году парламент Латвии принял, а президент утвердил закон о том, что эти школы в трёхлетний срок полностью переводятся на обучение на латышском. Теперь русские учителя привьются преподавать русским детям алгебру, химию и физику на латышском языке. А языковая инспекция следит, чтобы никто из них втихомолку не переходил на родной язык. Как рассказали в ЦГЯ, количество «нарушений» в сфере государственного языка в школах Латвии в 2018 году по сравнению с 2017-м выросло на 17% – всего зафиксировано 460 подобных случаев.

Примерно 10% педагогов школ национальностей Латвии, проверенных Центром госязыка (ЦГЯ), уличили в том, что они недостаточно хорошо владеют латышским, за что им были выписаны штрафы – в среднем по €35.

Иногда, впрочем, бывает, что борцы за латышский язык терпят локальные поражения. Так, в январе 2019 года советник латвийской Европейской торговой-промышленной ассоциации Янис Буткевич пожаловался, что когда он зашёл в кинотеатр в Даугавпилсе, там крутили фильмы лишь в русской озвучке. «Такие примеры заставляют сделать вывод, что за систематические и сознательные нарушения правил использования госязыка необходимо вводить намного более

Окончание на 8 стр.

РАБОЧИЙ ПОЭТ ИЗ РЫБАЦКОГО

На тихом Казанском кладбище в Рыбацком стоит памятник поэту Николаю Ивановичу Чиркову, более известному под псевдонимом Рыбацкий, деятельному и беспокойному человеку.

Творчество Чиркова-Рыбацкого сейчас весьма незаслуженно забыто. Между тем он был не просто плодовитым и умелым поэтом и писателем, но и энтузиастом всемирного революционного дела, захватившего столетия назад многих и многих людей. От простых рабочих до творческой интеллигенции, от крестьян до профессиональных военных. Николай был солдатом революции, никогда не сомневавшийся в её значении и без колебания исполнявший её приказы.

Микрорайон Рыбацкое начался со слободы Рыбной в 1715 году, больше трёхсот лет назад Пётр Великий переселил в эти места «толковых крестьян», предназначив их занятию рыболовством. Среди коренных жителей Рыбацкого известен род Чирковых, видимо, из подмосковных переселенцев.

Несмотря на известность фамилии богатств Чирковы не нажили. Николай родился 30 апреля 1880 года на рыбацкой улице Бугорки в семье рабочего-кожегара, выходящая из рыбаков, окончил лишь двухклассное училище. Семья нуждалась, и 15-летний подросток поступил на Обуховский завод нагревательщиком заклёпок. Впоследствии освоил профессию токаря. Только мизерная зарплата рабочего не радовала. Бедность, болезни, бесправие рабочего так контрастировали со сладкой жизнью буржуа. И завод отнимал последние силы, изматывал до предела, и в бедном доме не найти радости. А классовому сознанию учились тогда быстро. Эти размышления и подтолкнули Николая выразить свою боль в первых стихах.

*Богачу – повсюду рай,
Все ему мирволят,
А бедняк лишь там шагает,
Где ему позволят...*

*Песня
Так устал в тисках работы
За сегодняшний я день,
Что и думать нет охоты,
Шевельнуться даже лень.*

Ночью (с натуры). 1905
Даже ранняя поэзия Николая аллегорична. Он описывает дуб, наслаждающийся своей грубой силой и мощью, заглушающий рост всего живого в своей тени. Так царизм заглушал рост всего нового и здорового в тени своей короны.

*Этот дуб, этот царственный грешник,
Хочет жить для себя одного.
Клён, осины, берёзы, орешник -
Все страдают от дуба того!*

Дуб. 6 декабря 1901 года. Петербург;
Дом предварительного заключения
На рубеже веков Обуховский сталелитейный завод сливался государственным заказами на нужды армии и флота, высоким мастерством своих рабочих. Но извещен он был и безжалостной эксплуатацией, сверхсрочными и ночными работами, мизерными зарплатами и поборами в виде штрафов. В мае 1901 года давно копившееся недовольство рабочих вылилось в ставшую знаменитой на всю Россию стачку – Обуховскую оборону. Произшли открытия столкновения рабочих с полицией и войсками, восемь рабочих было убито, впоследствии до тысячи человек были подвергнуты заключению и высылке.

В этой стачке активное участие принял молодой рабочий Николай Чирков, теперь уже и партийный агитатор – в том же году он был принят в партию социалистов-революционеров. За участие в стачке Николай был подвергнут сначала заключению в «предварилковке», а затем на четыре года был заключён в Ярославскую каторжную тюрьму.

Освободившись из застенков – сразу в новый бой: участник демонстрации 9 января 1905 года. 18 июня 1906 года Николай держит речь на сходе крестьян с Ры-

бацкого: «Выразить порицание правительству за то, что оно поддерживает дворян, а рабочих и весь народ держит в темноте и невежестве и своим хозяйничаньем и налагами довело страну до разорения». В эти месяцы, как писали биографы поэта, он «переходит на положение первобытного человека – живёт в Мурзинском лесу, куда ему мать и сестры приносят хлеб и молоко». Впоследствии Николаю пришлось сменить немало мест работы – работал он и на Александровском заводе, и на заводе Берда, и на орудином, но всегда продолжал считать себя старым «обуховцем». За революционную деятельность Николай неоднократно заключался под стражу, всего побывал в 18 тюрьмах. В 1912 году Рыбацкого арестовывают, несмотря на то, что дома остаётся жена и пятидневная дочь, беспомощные и обречённые на голод.

Но именно в эти годы происходит становление Николая Чиркова, взявшего себе псевдоним Рыбацкий, как даровитого литератора. В 1905 году вышел его рассказ «Шестишпаль», затем повесть «Шкали». Рассказ «На молотах» посвящён «будничному» событию на заводе: из-за нарушения техники безопасности у паровозного молота опять погиб рабочий. Забытые рабочие молчат, бояться даже пожаловаться начальству. И только молодой рабочий Дёма в порыве ярости разбивает молот. И Рыбацкому, и его героям с трудом приходит понимание, как бороться с нещадной эксплуатацией. В стихах Н. Рыбацкий верен своей главной теме – освобождению рабочих.

*Но хмур рабочий люд: хоть труд и удаётся,
Со скрежетом зубов он жизнь свою кланёт.
Здоров, силён и бодр – как вол работой он,
А выбился из сил – как выжатый лимон
Швырнут на улицу... и тем покочнат счёты.
Чего жалеть его, коль у ворот гуськом
Ряд безработных ждёт, – в погоне за куском
Кричит: "Мы есть хотим! Работы нам, работы!"
Чего жалеть его? 1906 г.
И о тюрьмах, репрессиях...
Опять заброшен я в тюремный каземат,
Под мрачные, нависнувшие своды...
И твёрдо знаем мы – час близок, близок суд,
Порвётся цепь насилия и гнёта!
Разъединённые, тесней сплотились мы!
Кто слаб душой, тот крепнет за стенами!
И рано, поздно ли – мы выйдем из тюрьмы
Упорными и смелыми бойцами!*

Перестукиваемся... 1906 г.
Но и в тяжкие годы преследований Николай Рыбацкий не теряет оптимизма.

*Нет, нет! Не говори, что силы ослабели,
И путь кремнист, и ночь тюрьмы мрачной:
Иди вперёд, иди к заветной цели,
На зов вдали мерцающих огней!*

Иди
Видимо, Николай Рыбацкий и раньше видел противоречивость эсеровских вождей – революционные фразы и предательский оппортунизм. Не случайно уже с момента создания ленинской «Правды» он стал её активным рабочим корреспондентом. Активно печатался в сборниках стихов пролетарских поэтов, в том числе в двух сборниках под редакцией Алексея Максимовича Горького (1914, 1917). К Горькому Н. Рыбацкий питал особое уважение, всегда отправлял к нему молодых рабочих поэтов, верил, что только Горький даст им путёвку в жизнь. В 1919 году Рыбацкий вступил в партию большевиков.

Совершенно естественно, Октябрьскую революцию Николай Иванович встретил с восторгом. К нему, как и ко многим другим деятелям искусства, подходит фраза В. Маяковского: «Моя революция. Пошёл в Смольный. Работал. Всё, что приходилось». Для Н. Рыбацкого – это и работа в Пролеткульте, и обязанности уполномоченного Исполкома Рыбацкого района, комитета бедноты села Рыбацкого. В 1919 году в Петрограде вышел единственный прижизненный сборник его стихов «На светлый путь».

Радостью и оптимизмом зазвенели песни Николая Рыбацкого:

*Оттого, что был я беден,
Ласков, тощ и бел, как холст,
Был богатым мой хозяин,
Груб, румян, как бочка, толст.*

...
*Он любил играть на бирже,
Молотком с зубилом – я.
Он хранил самодержавье,
Трон отнял я у царя.*

*У меня друзей полмира,
Он забит и одинок...
Веселей руби, зубило,
Бей звонче, молоток!*

Заводская песня. 1919 г.
Правда, и в эти годы Николай Иванович испытал на себе несправедливость. Его, преданного революции борца, в конце 1918 года по доносу арестовывает петроградская чрезвычайка. В Дярбинской тюрьме (казармах на Васильевском острове, превращённых в места заключения) Н. Рыбацкий переносит сыпной тиф. Но довольно скоро его выпускают, разобравшись в ситуации. Написавшие на него донос были наказаны.

Шла Гражданская война, не раз жимало вражеское кольцо вокруг молодой Советской республики. В начале 1920 года Николай Иванович вступил парткультурником во Фронтвую комиссию Петросовета, летом с группой артистов-агитаторов выступал на Кавказском фронте. В эти месяцы решалась судьба всего Южного фронта. Разгром белых на Кубани и в предгорьях Кавказа вынудил врагелевцев эвакуироваться в Крым. «Белое дело» доживало последние месяцы и обдирание красноармейцев стихами и театральными постановками играло особую роль.

*Трепещите, вороны
Разных стран, племян:
Пахарю-крестьянину
Коммунизм – закон!*

Пахарю
Возвращаясь в родной Петроград, Н. Рыбацкий заболел возвратным тифом и умер в Рыбцком Рязанской губернии по одним данным в августе, по другим – 12 сентября. Если по месту смерти поэта споры нет, то даты встречаются разные. К 40-летию смерти поэта Илья Садюков в многоотражке завода «Большевик» (так назывался в советское время Обуховский завод) опубликовал статью «Поэт-революционер Николай Рыбацкий», указав в ней дату смерти 25 сентября. Видимо, это верная дата, а отличается она от 12 сентября из-за разницы в старом и новом стилях. В 1932 году поэт был перезахоронен в родном Рыбацком. Н. Рыбацкий ушёл, оставив после себя круглой сиротой семилетнюю дочь, интересно было бы узнать о её судьбе. Кстати, из семьи Чирковых вышел не один талантливый человек. Родной брат поэта Василий Иванович стал видным растениеведом, руководил выращиванием рассады в блокадном Ленинграде, чем спас многих и многих от голодной смерти. После войны Василий Чирков много работал над созданием зимостойких плодовых растений для нашего холодного климата, возродил сады в Карелии и на Валааме.

В следующем году исполнится 140 лет со дня рождения Николая Рыбацкого и 100 лет со дня его смерти. Нельзя сказать, что Николай Рыбацкий забыт на своей родине. В советское время выходили антологии русской поэзии начала XX века. В 1995 году в Рыбацком вышел литературный и историко-краеведческий альманах «Рыбацкая слобода». Остаётся надеяться, что эти годовщины станут поводом для воспоминаний о даровитом человеке, а настоящий материал – одним из многих творческих проектов, связанных с именем Чиркова-Рыбацкого.

Константин ЕРОФЕЕВ

Окончание статьи «Язык преткновения». Начало на 7 стр.

строгие штрафы, вплоть до прекращения коммерческой деятельности», – заявил депутат сейма Янис Исасаликс, обращаясь к Центру госязыка, министерству юстиции и его главе Янису Бордансу.

Представитель ЦГЯ Сармите Паулуна рассказала на телевидении, что даугавпилсский кинотеатр Silver Screen и ранее уже неоднократно подвергался административным наказаниям, причём в последний раз его оштрафовали за демонстрацию фильмов на русском языке на Б7 тыс. В Silver Screen, впрочем, и по сей день продолжают крутить кино в русской озвучке. Там объясняют, что им предпочтительнее заплатить громадный штраф, чем вообще разориться – в русскоязычном Даугавпилсе нет достаточного количества клиентов, готовых смотреть кино на латышском.

ЖИВЁШЬ В ЭСТОНИИ? ГОВОРИ НА ЭСТОНСКОМ!

По оценкам местного департамента статистики, в Эстонии проживает около 300 тыс. взрослых людей, родным языком которых не является эстонский. Гендиректор эстонской языковой инспекции Ильмар Томус жалуется, что у этого учреждения полно работы, но не хватает работников. Недавно министр культуры Тыннис Лукас заявил, что его беспокоят «официанты, таксисты и развозчики еды, не говорящие на эстонском языке». Он посоветовал гражданам не стесняться и всякий раз доносить о таких ситуациях.

Впрочем, по словам Томуса, инспекторы каждую неделю и так получают несколько десятков жалоб. «Большинство жалоб касается недостатков при обслуживании на эстонском языке. Достаточно много в последнее время поступает жалоб на недостаточное владение языком доставщиками еды», – информирует Томус. Нарушителей «воспитывают» штрафами. «Сейчас самая высокая ставка штрафа составляет 7640, и для обычных работников это очень большая сумма. Однако для юридического лица, крупной фирмы или самоуправления это несерьёзный аргумент, чтобы начать выполнять закон о языке. Это одна из областей, о которой следует задуматься политикам», – сетует Томус.

Тут стоит отметить, что эстонский язык считается очень трудным для изучения, и в то же время в стране нет достаточного числа бесплатных курсов, где могли бы учиться все желающие. Недавно госконтроль Эстонии опубликовал доклад, из которого явствует, что количество курсов обучения госязыку не соответствует потребностям общества. Наблюдается острая нехватка квалифицированных учителей, а финансирование таких курсов в большой степени зависит от денег, поступающих из фондов ЕС. В связи с этим мэр Таллина Михаил Кылварт заявил, что политики и общество должны признать: госу-

дарство за двадцать восемь лет так и не сумело создать адекватную систему обучения эстонскому языку. «В результате неэффективного проектного подхода организация обучения эстонскому языку хаотична, не имеет долгосрочного плана. Финансирование недостаточно и при этом в существенном объёме поддерживается за счёт иностранных вливаний», – отмечает Кылварт.

Кстати, при Кылварте, выбранном в мэры весной этого года, заседания городской управы Таллина впервые с советских времён вновь стали двуязычными. Это связано с национальным составом руководства управы, где русскоязычных оказалось даже больше, чем эстонцев.

В Эстонии многие представители русскоязычной молодёжи идут работать кассирами в супермаркеты действующей по всей Прибалтике литовской торговой сети Maxima. Эта сеть набирает на низкооплачиваемые работы продавцов и грузчиков главным образом представителей местной русской общины, которым в отличие от этнических эстонцев приходится довольствоваться более скромными возможностями. В языковую инспекцию постоянно приходят десятки жалоб на продавцов Maxima, плохо говорящих на эстонском. Инспекторы вызывают продавцов на экзамены, штрафуют их, добиваются их увольнения, но ситуация повторяется снова и снова.

В марте эстонский государственный спасательный департамент уволил 12 своих сотрудников, работавших в Ида-Вирумаа (северо-восточный регион государства, населённый преимущественно русскоязычными). Причиной увольнения стало недостаточное владение русским по национальности пожарными эстонским языком. В руководстве департамента заявили, что «сотрудники не смогли улучшить свои знания государственного языка с 2010 года».

Крупнейшим городом Ида-Вирумаа является русскоязычная Нарва. Языковая инспекция давно уже ведёт войну с нарвскими таксистами, которых тоже регулярно уличают в плохом знании языка. А ведь ещё в октябре 2015-го в Эстонии вступили в силу поправки к «Закону об общественном транспорте», согласно которым все водители такси должны владеть госязыком на высочайшем уровне.

Выучить язык таксистам оказалось сложно, потому что большинство из них – люди старше пятидесяти лет. Заодно под гнётом позорных оказались машинисты поездов. «Не секрет, что уже давно рабочим языком местных машинистов является русский, так как он тесно связан с перевозками грузов и пассажирами в России и отсюда», – объясняет лидер профсоюза железнодорожников Эстонии Олег Чубаров. Однако в глазах языковой инспекции это не может считаться оправданием.

ЮРИЙ КОРНЕЕВ, «Известия»

МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Более четверти россиян (27%) планируют иметь одного ребенка, более половины граждан репродуктивного возраста (55%) собираются иметь двух и более детей, свидетельствуют данные опроса «Левада-центра».

Исследование проводилось среди женщин репродуктивного возраста младше 45 лет и мужчин младше 55 лет.

Оно показало, что 9% россиян собираются остаться бездетными.

7% участников опроса затруднились определиться с тем, сколько детей намерены иметь.

По данным «Левада-центра», мужчины чаще, чем женщины, указывают на то, что при наличии всех необходимых условий хотели бы иметь пять и более детей – 11% против 7% соответственно. **Интерфакс**

Россия в сентябре 2019 года вновь закупила государственными бумагами США, увеличив таким образом сумму вложений до 10,075 миллиарда долларов. Об этом свидетельствуют данные, опубликованные на сайте американского Минфина.

На долю долгосрочных облигаций пришлось 3,066 миллиарда долларов, краткосрочных – 7,009 миллиарда.

Лидером держателей американского госдолга остается Япония, которая вложила 1,122 триллиона долларов. Следом идет Китай – 1,112 триллиона долларов. Третью строчку удерживает Великобритания – 341,1 миллиарда долларов.

В последнее время Россия последовательно снижала вложения в государственные ценные бумаги США. Еще в июле их объем за месяц сократился с 10,85 миллиарда долларов до 8,5 миллиарда.

Однако затем, в августе, Россия снова нарастила вложения в американский госдолг – до 9,3

миллиарда долларов. Максимум российских вложений пришелся на 2010 год, когда их объем достиг 170 миллиардов долларов. **Lenta.Ru**

Ряд российских топ-менеджеров пожертвовали в общей сложности миллион евро на восстановление Венеции после ноябрьского затопления. Об этом сообщили в посольстве Италии в Москве.

По данным издания, собрать деньги помог художественный руководитель Мариинского театра Валерий Гергиев – он встретился с послом Италии в России Паскуале Террачано на культурном форуме в Санкт-Петербурге и пообещал оказать содействие в сборе средств.

19 ноября посольство Италии планирует запустить публичный сбор денег на спасение затопленного города. Для привлечения внимания к этой инициативе в дипломатическом представительстве страны организуют концерт Мариинского театра под руководством Гергиева.

В середине ноября уровень воды в Венеции достиг рекордной за 50 лет отметки в 183 сантиметра. Было затоплено более 80 процентов города, включая исторический центр. Мэр Венеции Луиджи Бруньяро оценил ущерб от наводнения в миллиард евро. **Lenta.Ru**

От редакции. А ещё говорят, что они очень жадные. Да нет, наши хапуги очень отзывчивы на чужую беду.

Сколько бы наши сотрудники ФСБ ни демонстрировали видеоклипы о наличии на катерах всей сантехники, сколько бы ни показывали акт о приеме украинскими морями этих «плавуших»

корыт без каких-либо претензий к нам, это уже никого ни на Украине, ни тем более на Западе не интересовало. В их эфире звучало только одно: «Россия украла унитазы!».

Наши оправдания и «доказательства несправедливости обвинений» там были никому не нужны. И тут даже нельзя употребить известную присказку: «Ложки нашлись, но осадок остался...» Потому что для русофобских украинских и западных СМИ «ложки», то бишь унитазы, вовсе не нашлись. Они по-прежнему «украденны наглым агрессором».

Подобный исход, имея богатый предыдущий опыт в отношениях с замаяданной Украиной, можно было предвидеть заранее. Но это если хотеть его предвидеть... **Валерий Хатюшин, главный редактор журнала «Молодая гвардия»**

В Варне будет создан координационный центр для натовских кораблей в Чёрном море.

Это стало известно после встречи болгарского премьера Бойко Борисова и американского президента Дональда Трампа. Разговор двух делегаций продолжался около двух часов. Договорились также, что Болгария примет ядерное топливо для АЭС «Козлодуй» и ускорит работы по созданию возможности получения американского сжиженного газа.

На брифинге для болгарских журналистов Бойко Борисов пояснил, что в Варне будет создаваться не военная база, а логистический центр для проведения учений. **duma.bg**

Китайский чеснок уже занимает 80% от всего представленного в супермаркетах. Есть

его не рекомендовано: в производстве китайцы часто используют вредные пестициды, сам же чеснок вполне можно назвать поддельным.

Отличить его на прилавке совсем просто. Китайский чеснок всегда белый, легкий, практически не подвержен порче. Это потому, что продукт обрабатывают хлором, добиваясь презентабельного внешнего вида и совершенно не заботясь о последствиях.

Вырастить в природе чеснок такой идеальной формы невозможно. Он и хранится неестественно долго – озимый чеснок из Китая легко пролежит «свежим» до самого лета. Весь секрет в обработке консервантами, главным из которых выступает малеиновый гидразид.

За борьбу с насекомыми и даже бактериями тоже выступает химия: средство обработки называется бромистым метилом. КНР выгодно наращивать объёмы экспорта, пусть даже в угоду качеству.

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Общая экономическая обстановка в стране, несмотря на бодрые отчёты правительства и неведомым образом обнаруженный Росстатом рост доходов населения, продолжает ухудшаться. Это, а также проводимая политика скрытого давления создают всё больше сложностей для выпуска газеты. Трудности возрастают с подготовкой каждого номера. При этом рассчитывать мы можем только на себя и на Вашу помощь.

Благодарим товарищей В.С. Мотькина, В.В. Гаврилова, П.К. Малолеткова, В. Прозорова, А. Колесникова, Г.И. Шишкину, лесников из Петровска, А.Г. Белоуса, В.И. Душкина, Леонида, А.А. Ковалёва, А. Бочарникова и Георга за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).</p> <p>Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР</p> <p>Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.</p> <p>© При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кузнецову Евгению Ивановичу</p> <p>Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 29.11.19 в 14.00 Номер подписан 29.11.19 в 13.47 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
	<p>Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2</p>				